

Informaciones internacionales

Nueva serie nº 181 (550) – 20 de junio de 2014 - 0,50 euro

BRASIL

¿ A QUIÉN LE INTERESA LA CONFUSIÓN ?

Los medios de comunicación, en Francia y en todo el mundo, se han regodeado en las últimas semanas, en vísperas del Mundial de fútbol en Brasil con las imágenes de enfrentamientos llamativos entre policías, militares y pequeños grupos de activistas de la campaña “¡No habrá Copa Mundial!”

Sin embargo, si se mira con atención aparece una situación muy diferente: la mayor manifestación ha sido la de los docentes municipales en huelga por sus reivindicaciones ; la segunda ha sido la del Movimiento de los trabajadores sin techo que reunió a miles de familias desahuciadas ... cuando la manifestación “contra el Mundial”, en São Paulo logró reunir a lo sumo unas 1500 personas.

Esto no significa que el pueblo no cuestiona la prioridad que se dio a las inversiones para el Mundial en detrimento de los servicios públicos. Ni tampoco que el movimiento sindical no lucha contra las medidas de flexibilización laboral exigidas por la FIFA o los desahucios de habitantes de las colonias...

Pero se trata de otra cosa en esta campaña mediática que busca en realidad crear un ambiente más favorable para las fuerzas de la reacción de cara a las elecciones de octubre, entrando parte de la extrema izquierda en este reparto con el papel de la “ingenua”, que no lo es o no debería serlo.

Las huelgas y manifestaciones obreras se desarrollan hoy porque la ley impone, en este año electoral, el límite del 5 de julio para la aprobación legislativa de los nuevos gastos y reajustes salariales en los servicios públicos (y también de las empresas concesionarias). Los trabajadores consideran que es el momento oportuno cuando en vísperas del Mundial, las autoridades están bajo la mirada directa de los medios nacionales e internacionales.

La realidad es que prosigue la situación abierta en junio del año pasado.

Cuando el pueblo de la periferia y de las 'favelas' reacciona contra lo arbitrario y la violencia policial, esto vuelve a poner en primera línea la exigencia de desmilitarización de la policía. Cuando los movimientos consiguen algo, es desde la calle y la negociación, y no en los presuntos “consejos participativos” (de vivienda, sanidad, enseñanza, transportes y otros), trampas de “cooptación” de las organizaciones por la Constitución de 1988.

Queda claro que el país necesita nuevas instituciones. Éste es el mensaje “constituyente” de la calle.

João Alfredo Luna

Sacado de Informations Ouvrières 19 a 25 de junio – nº 306

Sumario :

Pág. 1/2 Brasil : «¿ A quién le interesa la confusión ?» - Huelga del metro en São Paulo – Comunicado de la CUT

Pág. 3 Francia : POI «Los ferroviarios en huelga llevan la razón ».

Pág. 4 España : Llamamiento de la Conferencia del 14 de junio de 2014, Madrid

Pág. 5/6 China : El lugar del ACFTU, según "China Labour Bulletin"

Pág. 6/7 Togo : Carta abierta al Señor Presidente en ejercicio de la CEDEAO

Pág. 8 Martinica : «Empresa Boniface : ¡ No a los despidos ! ¡ No al asesinato de la CSTM !

BRASIL

HUELGA DEL METRO EN SÃO PAULO

“Un movimiento de cólera general”

La huelga del metro de São Paulo, iniciada a principios de junio, a la fecha, se ha suspendido. No por ello ha dejado de marcar profundamente toda la situación en Brasil, cuando empieza la Copa mundial de fútbol en un país en que el fútbol es el deporte nacional más sagrado.

Se inscribe en un amplio proceso de movilización de diferentes sectores de la clase obrera, de la juventud, de los campesinos sin tierra ... que consideran oportuno el momento para hacer valer y arrancar sus legítimas reivindicaciones.

La movilización de los trabajadores del metro de São Paulo que llevó a la activación de esta huelga ha empezado a principios de mayo. Los “metroviarios” como se les llama en Brasil, exigen con su sindicato un 35 % de aumento salarial y mejores condiciones de trabajo. El gobierno del Partido de la social-democracia brasileña (PSDB) del estado de São Paulo, gestora del metro, les propone un 8,7%. Los salarios en esta empresa pública van de los 600 a los 3000 reais al mes (200 a 1000 euros).

“*El mundo entero nos está mirando*”, explicaba un huelguista cuando todos los medios, en Brasil y por todas partes en el mundo empezaban a centrarse en la Copa. “*Si el gobierno no cumple lo que pedimos, estamos dispuestos a seguir, incluso durante los partidos.*” Las asambleas generales de huelga han reunido a miles de trabajadores. El 8 de junio, superaban los 2000 quienes habían decidido con amplia mayoría seguir con la huelga y manifestarse al día siguiente.

La respuesta del gobierno del Estado de São Paulo ha sido muy brutal. UN juez ha declarado que la huelga era ilegal. Por consiguiente, el sindicato del metro corre el riesgo de una multa diaria de 500 000 reais (163 000 euros). Las cargas de la policía contra los manifestantes se han saldado con numerosos heridos. Cuarenta y dos huelguistas han sido despedidos : once miembros de la directiva del sindicato, tres antiguos miembros de la misma, dos dirigentes de la federación nacional de los trabajadores del metro (Fenametro) y veintiséis delegados sindicales.

Esta represión, más allá de los trabajadores del metro y su sindicato está dirigida contra el mismo derecho de huelga, ha provocado una reacción inmediata de la CUT y de las demás centrales sindicales que exigen del gobierno Alckmin del Estado de São Paulo el cese de la represión, la reintegración de todos los sindicalistas despedidos y la apertura de verdaderas negociaciones.

Lo que se juega aquí es la defensa de las organizaciones sindicales obreras, del derecho de huelga pisoteado por Alckmin. Prueba de esta voluntad deliberada del gobernador del Estado de São Paulo de romperle la columna vertebral al sindicato y a la movilización de los metroviarios : “ *El 9 de junio, una reunión de negociación, con la presencia del presidente de la CUT y de los representantes de las demás centrales había llegado a un acuerdo al ratificar los 8,7 % y reintegrar a todos los despedidos. Este acuerdo, aceptado por el presidente de la compañía fue rechazado por el gobernador que mantiene los despedidos*” relata Julio Turra, miembro de la comisión ejecutiva nacional de la CUT, para quien «*el movimiento sindical debe reaccionar en unidad frente a esta provocación, para imponer la reintegración de los despedidos y el respeto al derecho de huelga*».

Corresponsal

UN COMUNICADO DE LA CENTRAL ÚNICA DE TRABAJADORES (CUT)

“Pleno apoyo a la huelga de los metroviarios de São Paulo”

« La CUT llama al gobernador del Estado de São Paulo, Gerald Alckmin, a actuar con más responsabilidad, tanto en lo que se refiere a la conclusión de las negociaciones con los representantes del sindicato de metroviario-a-s como respecto a la población. Cuatro millones de trabajadores y ciudadanos de São Paulo sufren el perjuicio de la incapacidad del gobernador para negociar con la categoría.

Las reivindicaciones son justas, desde el punto de vista económico y social. Es una huelga reivindicativa por mejores condiciones laborales y de salario la que ha sido lanzada, como último recurso, frente a la ausencia de un proceso de negociación democrático que satisficiera a ambas partes.

Es una huelga como aquellas llevadas a cabo por los conductores de autobuses y los docentes que han conseguido aumentos salariales de más del 10%.

La CUT condena con fuerza la violencia policial contra el movimiento huelguista de los metroviarios de São Paulo. La huelga es un derecho legítimo conseguido por los trabajadores y las trabajadoras. No ha de ser reprimida por la fuerza policial. La solución debe negociarse. La CUT está a disposición tanto de la directiva del sindicato como del gobernador, y sobre todo de los metroviarios de São Paulo con el fin de contribuir a solucionar este conflicto.

São Paulo, 6 de junio de 2014»

FRANCIA

POI

PARTI OUVRIER INDÉPENDANT

Por el socialismo, la República y la democracia
Miembro del Acuerdo Internacional de los trabajadores y los pueblos

Miércoles, 17 de junio de 2014

Los ferroviarios en huelga llevan toda la razón

- **La huelga renovable de los ferroviarios está en su octavo día.**

El gobierno (como la oposición de derecha) multiplica las declaraciones encendidas contra la huelga.

Mayoría como oposición, todos fervorosos partidarios de los tratados europeos y de su “competencia libre y no falseada” exigen que se desmantele el monopolio de servicio público y que estalle la SNCF. Emprendiéndola con el derecho de huelga y al derecho de manifestación, el gobierno está dispuesto a cuestionar las libertades democráticas más fundamentales para prohibirle a la clase obrera que pueda defenderse contra los golpes asestados por la Unión europea a cuenta del capital financiero.

- **¿ Qué quieren los ferroviarios ?**

Una cosa sencilla, repetida, machacada de una asamblea general a otra : la retirada del proyecto de ley (1).

Es, dicen los ferroviarios, el requisito para mantener el estatuto y la empresa pública.

- **¿ Qué quiere el gobierno ?**

No quiere ceder, explica a *Le Figaro* un consejero de François Hollande que puntualiza : « *Es importante que mediante todas las reformas, la reforma territorial, el pacto de responsabilidad, la reforma ferroviaria, el gobierno muestre que mantiene el rumbo.*»

«Retirada de la reforma ferroviaria» : para los docentes y padres de familia volcados en la lucha por la retirada de los decretos Hamon-Peillon, como para los cargos electos y los trabajadores de los servicios públicos volcados en la acción por la retirada de la reforma territorial, en tal consigna han encontrado eco a la propia movilización.

La huelga de los ferroviarios azuza contra ella el odio de aquellos que quieren preservar las instituciones de la Unión europea y de la V República.

Provoca la misma a su favor un movimiento de creciente solidaridad en todos los sectores de la clase obrera del que dan fe los mensajes traídos por las delegaciones de trabajadores, con sus sindicatos que iban a encontrarse con los ferroviarios en huelga.

El gobierno Hollande-Valls que contó con menos del 6% del voto de los electores inscritos en la elección europea, de ningún modo puede pretender que habla en nombre de la mayoría. Este gobierno está afectado de ilegitimidad, como le son también la Unión Europea y su política. El que tras haber amenazado el derecho de huelga, pueda considerar, hoy, recurrir a las ordenanzas para imponer la austeridad presupuestaria, basta para mostrar hasta dónde está dispuesto a llegar a cuenta de los patronos y de la Unión Europea.

¡ Los ferroviarios quienes de una asamblea general a otra, en unidad con sus sindicatos votan a favor de la huelga renovable y la exigencia de la retirada llevan toda la razón !

La misma razón que llevan aquellos que luchan por bloquear el pacto de responsabilidad del gobierno y los golpes asesinos dictados por la Unión Europea, aquellos que luchan por reconquistar los derechos y la democracia.

Los secretarios nacionales del Parti ouvrier indépendant
Claude Jenet, Daniel Gluckstein, Gérard Schivardi, Jean Markun.
Paris, a 17 de junio de 2014, a las 18 horas

(1) “Retirada”, y no enmienda con el objetivo de “mejorar esta ley”, como así propone Marie-George Buffet en nombre del PCF

ESTADO ESPAÑOL

Llamamiento de la Conferencia del 14 de junio de 2014, Madrid

"Para defender sus derechos y conquistas sociales, para poder vivir en democracia, todos los trabajadores y trabajadoras, los pueblos del Estado EXIGEN poder decidir.

Los pueblos del Estado Español se han visto sometidos desde hace años a la austeridad, a las medidas antiobreras, a la baja de salarios y al paro; a la destrucción de los servicios públicos, al atentado contra las libertades conquistadas tras la muerte de Franco. Medidas que les han sido impuestas desde fuera por Bruselas y por la Troika, y aplicadas por gobiernos sometidos a estas instituciones antidemocráticas. Los mismos que aplican estas medidas niegan que los pueblos puedan decidir (como el pueblo catalán el 9 de noviembre).

¿Quiénes niegan a nuestros pueblos el derecho a decidir sobre todo lo que les concierne? Los que representan los intereses del capital financiero, el Gobierno y los que se someten a su dictado. Los mismos argumentos fraudulentos que durante meses hemos oído para negar el derecho a decidir del pueblo catalán, los oímos ahora para negar el derecho de todos los pueblos a decidir entre Monarquía y República, qué marco de convivencia quieren en justicia, democracia e igualdad.

Reunidos en Madrid este 14 de junio, militantes, delegadas y delegados de Álava, Vizcaya, Cantabria, Galicia, Barcelona, Tarragona, Castellón, Valencia, Sevilla, Málaga, Madrid, Valladolid y Gran Canaria.

Declaramos:

Como defensores y defensoras de la democracia, de las conquistas sociales y del derecho de los pueblos a decidir libremente, **no podemos aceptar** la continuidad monárquica, la imposición del nuevo rey.

La Monarquía, alineada con los planes de ajuste de los diferentes gobiernos y con la política de las grandes potencias contra la paz **no puede representar a los pueblos, a ningún pueblo**, es un cuerpo extraño y corrupto.

La inmensa mayoría de trabajadores, trabajadoras y jóvenes quieren que sus partidos, sindicatos y organizaciones se pongan a la cabeza para acabar con las instituciones antidemocráticas y devolver la soberanía al pueblo.

Para nosotros democracia es decidir el régimen, las instituciones, el gobierno y qué relaciones hay entre los diferentes pueblos del Estado.

Democracia es **convocar unas Cortes Constituyentes** basadas en el ejercicio del derecho de autodeterminación.

Unas Constituyentes para abolir todas las "reformas" antisociales y garantizar los derechos y libertades plenos, sin someterse a ninguna imposición externa o interna.

¿Quién puede convocar estas Cortes? No serán el régimen, sus instituciones y gobiernos. Solo la clase obrera, con sus organizaciones, actuando según las exigencias de la mayoría, puede garantizar que se elijan y se reúnan.

Los comités por la alianza de trabajadores y pueblos se ponen al servicio de esta movilización que arrancó desde las entrañas de nuestros pueblos el mismo día en que el heredero de Franco anunció su abdicación.

Desde esta conferencia, **nos sumamos** al profundo movimiento en curso. Planteamos la necesidad de que en barrios y pueblos, en centros de trabajo y estudio se agrupen las personas y fuerzas **que exigen que solo el pueblo sea soberano**, se constituyan asambleas, plataformas, juntas republicanas... que actúen con decisión para allanar el camino a asambleas ampliamente representativas que asuman la lucha contra la Monarquía, por la República, por los derechos de los pueblos."

CHINA

El lugar del ACFTU, según "China Labour Bulletin"

Uno de los redactores de "La Carta" ha leído el informe de « China Labour Bulletin » (asociación dirigida por Han Dongfang y Cai Chongguo, basada en Hong Kong a favor de los derechos laborales) sobre el movimiento obrero en 2011-2013, en particular el papel de la ACFTU, el sindicato "oficial". Ésta es su reseña.

Según « China Labour Bulletin », la ACFTU sería "una causa perdida". Y es que, si la ACFTU ha tomado nota del aumento del número de protestas laborales, ella no ha sabido constatar su propia incapacidad para desempeñar un papel constructivo en estos movimientos sociales, incapaz de romper con su funcionamiento burocrático tradicional y ayudar realmente a los trabajadores. Su plan de trabajo para los años 2011 à 2013 se concentraba sobre dos cuestiones claves: " *animar a todas las empresas a crear sindicatos de acuerdo a la ley*" y "*celebrar negociaciones salariales colectivas en conformidad con la ley*".

El informe aprecia que la ACFTU está desconectada de la realidad del mundo laboral. Le faltan las herramientas y las estrategias que permiten proporcionar una respuesta adaptada y eficaz a las iniciativas de los trabajadores. ¡ La única idea nueva que ha sobresalido consistía en incitar a los altos responsables sindicales a salir de sus despachos y a pasar más tiempo con los obreros de a pie, a escuchar sus demandas y preguntarles si tienen quejas! Sin embargo, el informe señala que algunas federaciones sindicales locales por lo menos han tratado de poner en marcha soluciones más pragmáticas e innovadoras a problemas recurrentes.

¿ **Elecciones sindicales democráticas** ? La intervención más notable se refiere a la Federación sindical de Shenzhen. En marzo de 2012, en el transcurso de una huelga en una empresa (la empresa japonesa "Ohms Electronics") por aumentos salariales y mejora de varios subsidios, los trabajadores también exigieron nuevas elecciones sindicales. En mayo, la Federación de sindicatos de Shenzhen por lo tanto ha organizado elecciones en esta empresa, que se vieron ampliamente cubiertas por los medios de prensa. Han servido de tribuna a la Federación de Shenzhen para anunciar elecciones modelos en otras 163 empresas de la ciudad. Pero la celebración de estas elecciones está negada por las investigaciones llevadas a cabo un año más tarde por estudiantes en cinco de estas "empresas modelos", los cuales también han constatado una violación de los derechos de los trabajadores, tal como duración excesiva de la jornada laboral, paga inferior al salario mínimo local, malas condiciones laborales, falta de atuendo de trabajo protector. Por lo demás, los trabajadores sólo tenían una comprensión limitada de qué es un sindicato y de para qué pueden servir sus representantes.

La Federación de los sindicatos de Cantón, por su lado, intervino varias veces de manera más eficiente en un conflicto de larga duración de los trabajadores de la empresa hongkonesa de joyería Hengbao acerca del impago de la cuota de la Seguridad Social. A principios del mes de abril de 2012, han penetrado a la fuerza en el despacho del director, pidiéndole un compromiso por escrito. Éste ha llamado a la policía que ha detenido a dos huelguistas por "detención ilegal del director e incitar a intervenir". Finalmente liberados bajo fianza con la ayuda de su abogado han apelado a la Federación sindical. Chen Weiguang, su dirigente, declaró que la empresa tenía que saldar los impagos a la Seguridad Social: "*El sindicato no va a transigir al respecto*", ha dicho. Además, Chen ha añadido que el sindicato pediría a la Oficina de la seguridad pública que aporte una respuesta rápida y adecuada a la detención de los huelguistas.

Un apoyo a los empleados de la limpieza en huelga. En septiembre de 2012, la Federación de Cantón se ha posicionado públicamente a favor de los empleados de la limpieza que habían provocado varias huelgas para protestar contra los bajos salarios y subsidios. Por lo demás ha instado al municipio a establecer para ellos pensiones de jubilación decentes, un seguro de enfermedad y un seguro de paro, y que condene a las empresas que emplean trabajadores de modo ilegal y que vele porque los derechos básicos de los empleados de la limpieza estén respetados.

Por fin cuando cinco empleados de una empresa norteamericana en Cantón fueron despedidos por organizar una huelga en febrero de 2013, el sindicato declaró: " El sindicato de Cantón va a investigar y estudiar las informaciones recogidas sobre las quejas de manera adaptada, en conformidad con la ley, con el fin de proteger los derechos e intereses legítimos de estos empleados." Un poco más tarde un antiguo dirigente de la Federación sindical de Cantón señalaba que "*en los últimos conflictos laborales, los sindicatos han trabajado en común con organizaciones sociales y comunitarias con el fin de proteger los derechos e intereses legítimos de los trabajadores.*"

Wal-Mart : ¡ nada de limosnas, nuestros derechos!

Wal-Mart es este gigante norteamericano de la distribución implantado en China hace unos 20 años y dueña allí de unos 400 hipermercados. Va a abrir otro centenar más en 2016 según lo que se dice, pero desde el principio del año 2013 tuvo que cerrar una quincena larga. Beneficios y volumen de negocios estancados, ¡ésta es un buen motivo para tratar a los empleados víctimas de los cierres como vulgares criados sin derechos!

Dos semanas tan sólo de preaviso antes de encontrarse sin trabajo, sin consulta como lo prevé la ley y si uno quiere protestar manifestando pacíficamente, como fue el caso en tres grandes ciudades el 19 de marzo último, es la policía que os da un toque de atención a palos. Las víctimas suelen ser mujeres que trabajan en Wal-Mart desde hace mucho tiempo. Ésta fue la elección que se le propuso: ¡reclasificación en un almacén de otra provincia o aceptar indemnizaciones rebajadas, en violación de las disposiciones legales!

El 1 de junio en Changde las 67 empleadas han rechazado las "propuestas", pues "no nos sentimos respetadas" ha dicho Huang Xingguo, el secretario del sindicato oficial quien – situación bastante escasa para señalarla – ha hecho campaña para defender a sus colegas. Los despedidos piden que se les duplique las indemnizaciones y subsidios de vivienda y otras cosas para aquellos que aceptarían una transferencia a otro almacén.

CHINA

* **Lin Dong**, el consejero jurídico detenido por la policía el 22 de abril por su actividad en la gran huelga de los 40.000 obreros de Yue Yuen, ha sido liberado al cabo de 30 días. Se desconoce todavía si seguirá imputado y con qué cargo lo sería. Su colega Zhang Zhiru había sido liberado al cabo de tres días.

* **Meng Han**, él también ha salido libre del centro de detención de Cantón, pero a sus 50 años ya ha sufrido nueve meses de cárcel como otros dos de sus compañeros, con el único motivo de que formaban parte de estos doce vigilantes de un hospital de Cantón que llevaban meses en huelga y habían tenido que manifestarse en el tejado del hospital para que se conociera su caso. "Voy a seguir luchando por los derechos de los trabajadores. Es necesario que las autoridades dejen de abusar de su poder emprendiendo con los trabajadores", declaró a su salida del centro. Las mismas razones en Zheng Jianfeng, de 22 años, otro vigilante liberado: "El hospital nos explotaba, no podía aceptarlo. Tenía que resistir y voy a recurrir ese juicio."

* **"Museo del 4 de junio"**. La Alianza de apoyo a los movimientos patrióticos y democráticos de China – asociación de Hong Kong que cada año organiza concentraciones de decenas cuando no de centenares de miles de personas para conmemorar el 4 de junio de 1989 – ha inaugurado a finales de abril un "Museo del 4 de junio" con una exposición permanente que homenajea las víctimas.

* **Liao Yiwu**, escritor y poeta exiliado, condenado a cuatro años de cárcel en 1990 por realizar un video sobre la matanza del 4 de junio de 1989: "En todos mis relatos, aflora ese sentimiento de inestabilidad social. No hay día sin huelga masiva en China. El gobierno se las arregla con esta situación y el resto del planeta necesita que la fábrica del mundo siga produciendo. Una crisis social o política china tendría consecuencias terribles sobre el resto del mundo..." ("Marianne", 1 de julio).

TOGO

CARTA ABIERTA AL SEÑOR PRESIDENTE EN EJERCICIO DE LA CEDEAO

Asunto : Exhortación a no firmar el acuerdo de libre cambio entre la UE y la CEDEAO

A
Su Excelencia
Señor John Dramani MAHAMA
Presidente de la República de Ghana
Presidente en ejercicio de la CEDEAO
Palacio de la Presidencia
Accra (República de Ghana)

Señor Presidente,

Hemos sabido con una sorpresa mezclada con mucha aprensión de la inminente firma entre la Unión europea (UE) y la Comunidad económica de los Estados de África del Oeste (CEDEAO) de un acuerdo de libre cambio para liberalizar el 75% del mercado en los próximos 25 años. Este acuerdo prevé de hecho una exoneración total de los derechos aduaneros de los productos exportados de la CEDEAO hacia la UE, y una exoneración parcial (al 75%) de aquellos que gravan las importaciones de la CEDEAO desde la UE.

Uno puede preguntarse quién es el demandante de tal tratado de libre cambio entre dos zonas tan disímiles: por un lado la Europa industrializada que dispone de las técnicas más avanzadas, y y del otro África del Oeste, tecnológicamente atrasada, que no produce prácticamente productos manufacturados. Por lo visto, ¡no son los pueblos africanos quienes están interesados en este acuerdos, sino la Unión Europea ! Por eso esta última se desvive por apartar cualquier cosa que podría obstaculizar su firma:

-Lo esencial de los productos agrícolas producidos en África del Oeste están considerados en ella como "sensibles" y por lo tanto excluidos del acuerdo.

-Con excepción de Nigeria, Ghana y Costa de Marfil, todos los países de la CEDEAO que forman parte de los "países menos avanzados" (PMA), cuyo presupuesto nacional podría sufrir por la pérdida fiscal que se derivaría de esta zona de libre cambio, en compensación, la Unión europea ha previsto desbloquear un presupuesto de 6 500 millones de euros.

-Los productos agrícolas europeos subsidiados quedan excluidos del acuerdo.

¡ Éstos no son sino subterfugios ! Con tal acuerdo, los pueblos africanos peligran. Si se firma este acuerdo, los productos europeos penetrarán desde entonces en el África del Oeste prácticamente sin gastos aduaneros. Los mercados africanos inundados de productos europeos menos caros significan la muerte programada de todos los productores africanos, desde los agricultores a los artesanos pasando por las pequeñas manufacturas y escasas fábricas: **significa darle la espalda a cualquier esperanza de desarrollo.**

Las precauciones que toma la UE para hacerse con la firma del acuerdo no deben ilusionar.

Un producto agrícola que no se cultiva en África del Oeste, que por lo tanto forma parte del acuerdo, puede ser un peligro si su importación modifica los hábitos alimentarios. Ya así ocurre con el trigo (que no se cultiva en el África subsahariana), en algunos países en el que el pan, fabricado a partir de la harina de trigo se ha convertido en la base de la alimentación. Mañana, la pasta y el cuscús a base de cereales producidos en los países de la CEDEAO (maíz, mijo, etc...) podrán sustituirse en nuestros platos con la pasta y el alcuscús a base de trigo si la sémola de este cereal puede penetrar en nuestros mercados menos cara. Esto llevaría a un desastre para nuestros campesinos.

Un producto europeo subsidiado, por lo tanto excluido del acuerdo, puede muy bien tras una ligera transformación encontrarse en los mercados africanos sin arancel aduanero.

¿ Y qué no se puede decir de esta voluntad de la UE de mantener a los países africanos en la situación de eternos pordioseros ? En lugar de asegurar soberanamente sus recursos, entre otras cosas con aranceles aduaneros que se les propone abandonarlas y, en compensación, se les promete 6500 millones de euros. Y una vez destruida toda industria naciente en África, ¿quién garantiza que esta dotación se mantendrá ?

Los pueblos africanos tienen derecho a un futuro. Para asegurar ese futuro, los pueblos africanos deben producir lo que necesitan: alimentación, herramientas, máquinas etc.

Por consiguiente, tienen derecho a:

- desarrollar el cultivo de los propios productos agrícolas con el fin de alcanzar la autosuficiencia alimentaria, a la vez que ofrecen a los campesinos una remuneración que les permita satisfacer sus necesidades;
- desarrollar una industria que les permita proporcionar las herramientas y máquinas que necesitan;
- asegurar soberanamente los recursos de sus Estados por diferentes medios, especialmente por los aranceles aduaneros, y no esperando limosnas.

Señor Presidente,

Como Jefe de Estado de Ghana y Presidente en ejercicio de la CEDEAO, tiene usted la responsabilidad de proteger estos derechos, de proteger los productores de los países de la CEDEAO.

Por eso le exhortamos a negarse a firmar el tratado de libre cambio entre la UE y la CEDEAO, y a hacer uso de su influencia dentro de esta institución para que tal tratado que hipoteca gravemente el futuro de nuestros pueblos nunca vea la luz del sol.

Es lo normal que África tenga acuerdos de cooperación económica con otras regiones del mundo, pero por cierto no un acuerdo de libre cambio.

Le rogamos, Señor Presidente, acepte la seguridad de nuestra muy alta consideración.

Organizaciones firmantes:

Los siguientes responsables han firmado esta carta en nombre de su organización:

País	Organización	Nombre y apellidos	Función
TOGO	PA.DE.T	Tétévi Gbikpi-Benissan	Secretaría Nacional
TOGO	PRR	Kouma Bamaze	Vice-Presidente
TOGO	SADD	Yves Dossou	Coordinador
TOGO	GRAD	Victor Alipui	Presidente
TOGO	UNSIT	Komlan Nouwossan	Secretario general

MARTINICA

**CENTRAL SINDICAL DE LOS TRABAJADORES MARTINICANOS
EMPRESA BONIFACE**

¡ NO A LOS DESPIDOS ! ¡ NO AL ASESINATO DE LA CSTM !

Del lado de la CSM hostigada desde hace 100 días :

- una plataforma reivindicativa elemental relativa a la mejora de las condiciones de trabajo, de higiene y de seguridad ajustadas a las normas, y a una revalorización legítima de los salarios, congelados desde hace 3 años.
- una huelga empezada el 6 de marzo de 2014 después de la presentación de la plataforma reivindicativa el 30 de enero

de 2014, **a raíz del impago de los salarios del mes de febrero de 2014.**

- una representatividad de 15 afiliados de los 21 asalariados
- una legitimidad para negociar reconocida por la Inspectora del trabajo en Martinica y la Dirección General del trabajo en París pero cuestionada con mala fe por el patrón y su abogada.
- varias demandas de mediación rechazadas, varias reuniones en la subprefectura de Marin, boicoteadas por el patrón y su abogada.
- una aceptación de las condiciones previas patronales : presencia de FO, otro sindicato que no es parte en el origen del movimiento, evacuación del sitio ocupado por los huelguistas.
- después de la ruptura unilateral de las negociaciones bajo diversos pretextos inventados por la parte patronal, una petición escrita de reanudación de las negociaciones que se quedó sin respuesta.

Del lado de BONIFACE, que cobra más de 100 000 euros mensuales desde el principio de la huelga :

- negativa a reconocer la CSTM a pesar del visto bueno de la Inspección del trabajo y la Dirección general del trabajo en París.
- **citación judicial a la CSTM y su secretario general Bertrand Cambusy en el tribunal y demanda a cada uno de 550 000 euros (multa por presunto bloqueo, gastos de abogados, de agentes de justicia y paga de los dos turnos de vigilantes con perros en el lugar de la huelga).**
- **obtención por el tribunal cómplice de una condena a la CSTM a 80 000 euros de multa que puede acarrear, en caso de impago, la liquidación judicial del sindicato, o sea su muerte a secas.**
- multiplicación de las maniobras dilatorias para hacer durar indefinidamente el conflicto, **prescindiendo del interés de los usuarios contribuyentes de Sainte Lucie y Rivière Pilote y de la economía de estos dos municipios.**
- ruptura unilateral de las negociaciones a pesar de las concesiones hechas por la CSTM.
- **última provocación : envío a todos los trabajadores huelguistas de un correo para convocarles a una entrevista previa al despido, el lunes 16 de junio.**
- su contratista, *Espace Sud*, le abona desde el principio del conflicto, así como a su asociado Rivière Salée el 75% de su subvención anual de 250 000 euros, de los cuales cobra más de 100 000 euros financiados por los impuestos de los comerciantes y contribuyentes del conjunto de municipios de *Espace Sud*. ¿Alguien da más?

¿Capitular o resistir?

La empresa Boniface es un laboratorio que tiene como cobaya un patrón controlado a distancia para crear un clima de terror con el fin de que los trabajadores acepten las condiciones de trabajo esclavistas y privándoles de sus herramientas de lucha. Todo lo que pasa aquí está orquestado por una coalición subterránea y maquiavélica.

Los trabajadores, al resistir valientemente desde hace 100 días, se niegan a crear un precedente que abriría la puerta al cuestionamiento todas las conquistas de los asalariados y a la destrucción de los sindicatos no colaboracionistas de Martinica y otras partes.

Por lo tanto, la CSTM decidió dirigirse a :

- las organizaciones sindicales de Martinica y otras partes, para, juntas, impedir que se cree así un precedente peligroso : *lè bab kanmarad ou pri di fé, wouzé ta'w*
- el Ministerio de Trabajo ya que el visto bueno de sus representantes han sido pisoteados por la parte patronal.
- el Ministerio de Justicia cuyos tribunales están utilizados abusivamente con fines de represión antisindical.
- la Organización Internacional del Trabajo (OIT) cuyas convenciones sobre el derecho de huelga y el ejercicio del derecho sindical están aquí pisoteados de modo peligroso.

Sé yonn a lot, yonn épi lot !

Casa de los sindicatos, el viernes 13 de junio de 2014

Abonnement à Informations internationales

10 numéros : 10 € ; 20 numéros : 20 € ; 30 numéros : 30 € ; 40 numéros : 40 € ; 50 numéros : 50 € incluant le soutien à la diffusion internationale du bulletin. Abonnement de soutien 1 an : 100 € • 10 numéros : 16 francs suisses ; 7 livres ; 10 dollars ; etc.

Nom :

Prénom :

Adresse :

Pays :

E.mail :

Directeur de la publication: Daniel Gluckstein- Imprimerie Rotinfed 2000, 87, rue du Faubourg-Saint-Denis, 75010 Paris (France)-
Commission paritaire n° 0713 G 82738 Edité par "Les Amis de l'Entente", 18, allée Colbert, 78470 Saint-Rémy