

Informaciones Internacionales

Nueva serie nº 179 (458) - 6 de junio de 2014 - 0,50 euro

ALEMANIA

Abstención y rechazo

Periódico *Sopode*. Editorial del N.º. 322, mayo de 2014

El *Handelsblatt*, al día siguiente de las elecciones, titula: La población se distancia del proyecto europeo. Se trata de hacer creer en la legitimidad democrática del Presidente de la Comisión Europea mediante una elección de apariencia democrática, bajo la presión de la Gran Coalición con Merkel y Gabriel y sus candidatos Juncker y Schulz.

Pero todos los esfuerzos para dar mayor legitimidad a las instituciones de la UE han fracasado miserablemente. En Europa, casi el 57% de los trabajadores y de la juventud ha rechazado su voto a ese “parlamento”.

Según el diario *FAZ* del 26 de mayo, la legitimidad del Parlamento Europeo, va a seguir siendo baja en el futuro. El salvamento de la Banca y del euro no ha provocado entusiasmo.

Grillo, el Presidente de la Unión de industriales alemanes, comenta el resultado de las elecciones: es también un voto de desconfianza contra la política. A la vez que exige que las reformas continúen, expresa la “inquietud patronal” en relación con la capacidad de la política de las instituciones de la UE y los gobiernos para aplicar los programas de reformas estructurales y de austeridad y también con el papel de dirección que la Gran Coalición con Merkel, debe desempeñar.

El diario *Tagesspiegel* comenta: Al igual que el euro, la UE está en un callejón sin salida, cada paso provoca una resistencia (27 de mayo de 2014). Todos los partidos que gobiernan y tienen la responsabilidad de aplicar las reformas y la política de austeridad en nombre de la competitividad y del freno de la deuda han sido severamente sancionados; en Grecia, Francia, España, Portugal... En esos países, el resultado de las elecciones europeas pone de relieve el dramático empeoramiento de la crisis del sistema político.

Casi el 52% de los electores en Alemania se han negado a votar a favor del “Parlamento” europeo.

Los Sindicatos de la DGB lo han intentado todo para, a través de su campaña, convencer a los trabajadores que fueran a votar por un “cambio político” en Bruselas y para “cerrar el paso a la derecha”. Eso, sin duda, ha contribuido a evitar un mayor derrumbe de la participación.

Sin embargo, en lo esencial, en cuanto a participación más alta (43,3% en 2009 comparado a 48,1%) es necesario tener en cuenta elecciones municipales que tenían lugar simultáneamente en diez de los Lander, entre ellos Renania del Norte-Westphalia (NRW) que es el Land más poblado.

Las pérdidas de la Unión deben ser imputadas en parte al papel de líder jugado por Merkel, y la Unión en la política europea en Ucrania. La población alemana rechaza la intervención de la UE y Merkel, de acuerdo con Obama, que dicta a Ucrania la política de austeridad y de reformas estructurales y la entrega a un proceso de desmembramiento nacional.

La ganancias de votos del SPD (del 20,8% en 2009 al 27,3%) también deben ponerse a cargo de las elecciones municipales en NRW) y de la campaña de la DGB.

La alegría de Gabriel: “*El SPD de nuevo presente*” no puede engañar a nadie en cuanto a la realidad. Todos los grandes partidos que se han presentado sobre la base del plan de salvamento de la UE y del euro han perdido votos en comparación con las elecciones de 2013 al Bundestag. Han perdido gran parte de su

electorado, Die Linke también. El SPD ha perdido casi 3,3 millones de votos y la CDU/CSU casi 8 millones. Y la dirección del SPD no ha sido capaz de movilizar a su electorado tradicional que había perdido por millones en las elecciones al Bundestag.

Y eso continúa expresando el profundo rechazo de la política de salvamento del euro y de los bancos, a la que la dirección del SPD ha vuelto a someterse en la Gran Coalición; el rechazo a seguir con la política de la Agenda, con el freno a la deuda, el desmantelamiento de los sistemas de seguridad social, la reducción de salarios, la desregulación y la precarización y su aplicación en los Estados federados y los municipios.

Ese rechazo también marca las elecciones municipales, ante todo en NRW, el Land políticamente clave en la República Federal.

Durante todo el período de la posguerra, jamás había habido una participación electoral tan baja (50%). Las ciudades de la región del Ruhr sufren particularmente por la política de ahorros a muerte que la Gran Coalición dicta a los Estados en el marco del pacto fiscal de la UE y que los Lander imponen a los municipios:

La CDU sufrió pérdidas, el SPD se ha estancado con su peor resultado desde la Segunda Guerra Mundial, que ha tenido que encajar ya en 2004 y 2009.

De las elecciones municipales en NRW se desprende un nuevo debilitamiento del gobierno de la Gran Coalición, y sobre todo del SPD. Eso agrava el debilitamiento político de la Gran Coalición, por el rechazo a ir a votar en las elecciones de la UE.

La gran mayoría de la población trabajadora y de la juventud quiere que se ponga fin a la política de ahorro a muerte marcada por la Agenda, de desregulación y precarización. Esa mayoría no quiere que una dirección SPD que ha justificado su entrada en la Gran Coalición por un “cambio de política”, utilice falsas correcciones a la Agenda para ayudar a Merkel a continuar con la misma política.¹

Por eso los trabajadores de los servicios públicos a nivel federal y en los municipios y los trabajadores de la construcción con su sindicato arrancaron un aumento real de los salarios y rompen el dictado de freno a las deudas y la competitividad.

Por eso los impresores y los periodistas combaten por la defensa y la reconquista de su convenio colectivo nacional.

Por eso, como en Amazon, nuevos sectores de trabajadores precarizados se vuelven hacia los sindicatos, combaten por un convenio colectivo y por su integración en el convenio colectivo nacional.

Por ello sube la presión en los hospitales, en las escuelas y las universidades y los cargos electos y los trabajadores municipales comienzan, con su sindicato, la preparación para la movilización organizada contra que siga la política de austeridad contra los municipios.

¿No es ése el camino para que los trabajadores y los jóvenes tomen en Alemania su lugar al lado de los compañeros de toda Europa, para liberarnos de los dictados políticos de la UE y de sus instituciones, de sus tratados y directrices y de los programas de la Troika?

Carla Boulboulé

1.- Gabriel en estos momentos está precisamente levantando de nuevo, en nombre de un “cambio de política” junto con Merkel, la Gran Coalición a nivel europeo para constituir la Comisión de la UE, para seguir con la política destructiva de la UE/Troika

Sumario :

- **Pág. 1-2/** Alemania : Abstención y rechazo. Periódico Sopode
- **Pág. 3-4/** China : “ *¡Temblad, corruptos! ¡El pueblo despierta!*” Entrevista
- **Pág. 5/** EEUU : Solidaridad con los mineros turcos
- **Pág. 6/** Italia : Llamamiento a la dirección de la CGIL por la retirada de la firma
- **Pág. 7/** Brasil : Relación de la Jornada Continental en Brasil (Haití)
- **Pág. 8/** Burundi : Editorial de TRINUNA DE LOS TRABAJADORES

CHINA

“¡Temblad, corruptos! ¡El pueblo despierta”

Entrevista publicada en *Informations ouvrières* n° 304, del 4 de junio de 2014

En el momento en que todos los medios de comunicación van a hablar del 4 de junio de 1989, hemos pedido a Alain Denizo, presidente de la Comisión de Investigación “China”, que dé a nuestros lectores una apreciación de la situación actual de China.

¿Qué lección sacar de ese gran movimiento popular de 1989 si se tiene en cuenta la situación de la China de hoy?

No hay ninguna duda de que esta inmensa ola revolucionaria --que sumergió el país y zarandó al todopoderoso Partido Comunista Chino (PCCh)--, representó un giro, y sus consecuencias siguen marcando aún la situación actual. La dirección del PCCh, confrontada al estancamiento de su política, emprendió a finales de 1978 una política llamada “*de apertura y de reformas*”.

Los primeros despidos, la vida cara y la corrupción, consecuencias de la “apertura al mercado” generaron una inmensa movilización popular, nacida con ocasión de una manifestación prohibida en la que doscientos mil pekineses gritaron a los dirigentes: “*¡Temblad, corruptos! ¡El pueblo se despierta!*”.

Las masas necesitaban sus propios órganos de defensa; por lo tanto los estudiantes constituyeron desde el principio sus propios sindicatos, con delegados y dirigentes elegidos, después les tocó a los trabajadores. Esta irrupción de la clase obrera representaba una amenaza demasiado grande, y para los dirigentes se hizo necesario aplastar este movimiento.

La crisis ha traspasado y agrietado todo el partido que monopoliza el poder, a los “poderosos” de ese mundo les atenazó un inmenso terror y las reformas emprendidas --es decir, la apertura de la economía al sector privado--, fueron pospuestas durante varios años. Este conflicto abierto o larvado entre la clase obrera y los líderes del PCCh no ha parado nunca desde entonces, al igual que el deseo de tener representantes independientes.

A menudo oímos hablar de China como de una gran potencia económica, pero no solemos oír hablar de huelgas...

En la propia China, las autoridades intentan lo más a menudo censurarlas, pero en el primer trimestre, ¡ha habido más de 400 huelgas y manifestaciones obreras en un país donde esos dos derechos no están reconocidos! *La Carta de Información* que publicamos, da cuenta a menudo de esas huelgas. Es cierto que el poder de entre 350 y 400 millones de trabajadores --todavía de manera indirecta--, pero que tomarán sus asuntos en sus manos, preocupa a todo el mundo. Con la huelga victoriosa en Honda en 2010 y sus delegados elegidos y mandatados, el diario *Le Figaro* consideraba la situación peligrosa: “*El fenómeno se vuelve más inquietante cuando los obreros comienzan a pedir que puedan elegir ellos mismos a sus representantes en el seno del sindicato oficial autorizado. Incluso puedan crear sus propios sindicatos independientes.*”.

Como hemos escrito en un periódico reciente (ver “Hitos” a continuación), hay un “*renacimiento del movimiento obrero chino*”, en la medida en que los trabajadores tratan de tomar sus asuntos en sus manos, es decir, de organizarse rechazando la tutela del partido, y se se está dando un debate muy aleccionador en el seno de la clase obrera, entre los militantes, los universitarios, e incluso algunos cuadros dirigentes del sindicato oficial ACFTU.

En la última “Carta”, se lee que China está “bajo tensión”, ¿por qué?

En el interior del país, asistimos a una multiplicación de los atentados; el último, el 22 de mayo, ha provocado treinta y nueve muertos en un mercado, en la provincia de Xinjiang, rica en petróleo y en gas. Por supuesto, ya habían tenido lugar enfrentamientos en Xinjiang entre los grupos calificados de “separatistas” uigures (población mayoritaria de la provincia) y fuerzas de la policía, pero se trata ahora de ataques encaminados a sembrar el terror y la muerte entre la población. En el exterior, batallas navales que podrían degenerar, tienen lugar alrededor de islotes en disputa en el Mar de China, por no hablar de los frecuentes ejercicios militares de navíos estadounidenses, japoneses y coreanos...

Además, la desaceleración del crecimiento preocupa mucho, ¡sobre todo porque el PCCh apuesta por el “mercado” para crear empleo ! Y este mercado está en plena crisis a nivel internacional.

Una profunda crisis sacude también la cúpula del PCCh; se expresa por ejemplo en la lucha oficial contra la corrupción, donde están en punto de mira primero dirigentes del sector estatal. Todos los ingredientes para una nueva confrontación están de nuevo reunidos.

Hitos

- 15 de abril de 1989: Hu Yaobang, antiguo Secretario del PCCh, muere.

- 21 de abril: 200.000 jóvenes, trabajadores y jubilados se manifiestan en la Plaza de Tiananmen para rendirle homenaje, a pesar de la prohibición oficial. Tienen lugar manifestaciones en todas las grandes ciudades.
 - El día del funeral, los manifestantes gritan a los dirigentes presentes: “¡Temblad, corruptos! ¡El pueblo despierta”!, “¡Viva la democracia, viva la libertad!”.
- Éste es el comienzo de una ola revolucionaria que duró seis semanas, de manifestaciones de millones de jóvenes, de obreros y de empleados, en contra de la burocracia corrupta en todas las grandes ciudades del país
- 4 de junio: el movimiento revolucionario está aplastado a sangre y fuego en la Plaza de Tiananmen, Beijing [Pekin - NDT], después mediante pelotones de fusilamiento en todo el país, pagando los obreros el más duro tributo.

La Comisión de Investigación China

Se constituyó durante una comida de solidaridad organizada en París el 4 de enero de 1990 después de una campaña de millares de firmas de militantes obreros contra la represión y por la liberación de los sindicalistas encarcelados tras el 4 de junio de 1989.

Su lema es: “*El derecho de los trabajadores a la organización independiente no conoce fronteras*”.

Ha establecido estrechos vínculos con diferentes componentes del movimiento obrero chino, lo que le permite publicar documentos inéditos en la *Carta de información* que edita quincenalmente o en ese periódico de veinticuatro páginas publicado recientemente, donde documentos exclusivos dan testimonio de un “renacimiento del movimiento obrero chino”.

La Comisión organiza cada año una comida de solidaridad en París, a la que han sido invitados militantes chinos de opiniones diversas.

ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Solidaridad con los mineros turcos

Labor Fightback Network

Cecil E. Roberts, presidente de lo internacional en el UMWA (sindicato de los mineros norteamericanos) ha publicado la siguiente declaración el jueves 15 de mayo de 2014:

"Todos los mineros por todas partes en el mundo sienten en su carne las noticias terribles que nos han llegado de la mina de carbón cerca de Soma en Turquía donde unos 300 mineros han encontrado la muerte y otras decenas siguen desaparecidos.

Todos los afiliados del sindicato y sus familias están de todo corazón con las familias de los mineros que han perdido la vida en esta catástrofe y a rezan por ellos.

Esperamos sinceramente que todos los esfuerzos posibles se pongan en marcha para prestar socorro a aquellos que siguen atrapados en el fondo.

"La amplitud de esta tragedia es espantosa. Veo y escucho a los medios de información que la califican de "accidente" industrial; pero un desastre de esta magnitud no puede ser un accidente. Está claro que esta mina era una bomba de efecto retardado; no es posible que las reglas de seguridad se hayan aplicado y que la dirección haya vigilado correctamente lo que ocurría en el fondo.

"Llevamos casi un siglo sin presenciar desastres de esta amplitud en Estados Unidos o Canadá.

Mediante leyes y reglamentos rigurosos hemos podido desarrollar una protección en el lugar de trabajo que permite a nuestros mineros no encontrarse ya en las condiciones de otros tiempos existentes en esta mina.

"lo que hemos conseguido no procede de ningún milagro. Esto puede aplicarse y se aplica en otras partes en el mundo.

Estamos dispuestos a trabajar con los mineros de Turquía y con su gobierno para ayudarlos a desarrollar los procedimientos de seguridad e higiene que permitan acabar con la posibilidad que semejantes desastres masivos puedan producirse de nuevo."

Labor Fightback Network alaba esta declaración y piensa que no está de más añadir los siguientes comentarios:

Primero como lo señala nuestro compañero Roberts, "está claro que esta mina era una bomba de efecto retardado". Entre los fallos de seguridad, el sistema de alarma no funcionaba, no existía "cámara de seguridad" en la que los mineros podían refugiarse para escapar de las emanaciones tóxicas y las máscaras de gas proporcionadas a los mineros estaban caducadas desde hace 15 años, no funcionaban sino 45 minutos en lugar de las dos horas para una máscara moderna.

En segundo lugar como resultado de la privatización que el gobierno turco ha introducido en la ley de 2005, las inspecciones efectivas, las reglas y la vigilancia de la mina han sido abandonadas. En tercer lugar el sindicato ha protestado contra la privatización y advertía que esta medida hacía la mina de Soma en aún más peligrosa.

El CIP (Partido Republicano del Pueblo) en la oposición al parlamento turco ha exigido una investigación sobre la seguridad en la mina pero el partido dirigente AKP (Partido por la Justicia y el Desarrollo), mayoritario ha hecho votar el rechazo a cualquier investigación.

Esto se ha producido tras una serie de incidentes en la mina de Soma por los que peligraban la seguridad y la vida de los mineros; esto ha ocurrido algunas semanas tan sólo antes de la catástrofe del 13 de mayo. Una tragedia parecida podría ocurrir en Estados Unidos si los sindicatos y sus aliados del movimiento popular no estuviesen en condiciones de hacer fracasar los ataques de privatización y de desregulación de la patronal US.

En cuarto lugar tras la dramática explosión en esta mina, del que se nos dice ahora que ha causado la muerte de 301 mineros, el gobierno ha respondido al auge de las protestas con una dura represión. Los sindicatos han contestado con un día de huelga acusando al gobierno de no poner en marcha las medidas de inspección adecuadas para impedir tales accidentes laborales.

En el mismo momento, unas 800 personas se manifestaban tras una banderola que decía: *"No es un accidente, es un asesinato. ¡El gobierno es responsable!"* y lanzaban consignas contra el gobierno. Partiendo de Middle East Technical University, los manifestantes han tratado de llegar hasta el Ministerio de Energía y recursos naturales en Ankara.

Cientos de manifestantes también se han juntado ante la sede de la compañía propietaria de la mina, Soma Holding, en Estambul. Algunos han escrito en las paredes la pintada "asesinos".

Durante las manifestaciones en Soma, se ha visto al primer ministro Recep Tayyip Erdogan empujando a un hombre diciéndole: *"Denuncias al Primer ministro, esto para ti"*. Yusuf Yerkel, jefe de Estado Mayor adjunto de Erdogan, ha dado cuatro veces repetidas patadas a un manifestante sujetado en el suelo por dos soldados. Un vídeo de esta paliza ha sido posteado y ha circulado por todas partes en la red, lo cual ha acrecentado aún más la profunda cólera del pueblo.

La policía antidisturbios ha hecho uso de gases lacrimógenos, de balas de goma y de cañones de agua para dispersar a los manifestantes en las calles. El primer ministro ha eludido sus responsabilidades indicando que en otros países se producen accidentes de este mismo tipo y que por lo tanto lo ocurrido en Soma no tiene nada excepcional. El gobierno y la compañía privado privada han negado cualquier descuido.

Por otra parte, el gobierno Erdogán, acusado con regularidad de corrupción se ve, mucho antes de Soma, enfrentado a la austeridad de una mayoría de la opinión pública agredida por las drásticas medidas de austeridad dirigidas contra los trabajadores para resolver la crisis económica.

La protesta contra la catástrofe minera en Turquía no está terminada.

Las cinco principales organizaciones sindicales han publicado una declaración común que dice: *"cientos de nuestros compañeros mineros en Soma han sido abandonados y han muerto porque desde el principio, se les ha obligado a trabajar de modo inhumano para sacarles el máximo de beneficios. Quedamos a la clase obrera, a los trabajadores y a sus aliados. Les pedimos que luchen por nuestros hermanos en Soma"*.

Es preciso que el movimiento sindical en Estados Unidos responda tan masivamente como sea posible a este llamado a la solidaridad internacional. Pedimos que las directivas sindicales a todos los niveles publiquen declaraciones y resoluciones que denuncien la responsabilidad del gobierno turco y de la compañía minera en la catástrofe de Soma. Hay que exigir la máxima sanción contra todos aquellos que puedan ser responsables de tal desastre y hay que exigir también que la seguridad los trabajadores prime sobre el ánimo de lucro desvergonzado de la patronal. El mismo Wall Street Journal del 22 de mayo reconocía que *"los vínculos que mantiene el gobierno con las compañías mineras han propagado una política que alienta las minas a producir el máximo de carbón a bajo precio sin consideración por los riesgos que corren los mineros."*

Turquía es un aliado clave para la política de expansión imperialista de Estados Unidos y por lo tanto hay que esperarse con una falta total de protesta de parte de Washington. Pero la clase obrera estadounidense no tiene por qué sentir escrúpulos en hacer oír su voz en solidaridad con los mineros de Turquía.

ITALIA

LLAMAMIENTO A LA DIRECCIÓN DE LA CGIL POR LA RETIRADA DE LA FIRMA AL ACUERDO SOBRE REPRESENTATIVIDAD

Los abajo firmantes militantes, delegados, afiliados de bases de la CGIL, nos dirigimos al secretario general y a todos los miembros del nuevo secretariado de la CGIL para pedir la retirada de la firma al acuerdo ratificado el 10 de enero, en la continuidad del 31 de mayo de 2013, sobre representatividad.

Este acuerdo incluye en efecto principios absolutamente incompatibles con los de nuestro sindicato, con nuestro combate de militantes y más generalmente con la existencia de un sindicato libre e independiente.

Y es que no solo considera la medición de la representatividad de los sindicatos sino que cambia la naturaleza de nuestro sindicato y por lo tanto nuestro papel. Un sindicato es un sindicato en los hechos sólo si puede tomar posturas, movilizar con toda independencia a los trabajadores y promover acciones sobre la base de sus posicionamientos, independientemente de los acuerdos que podría recoger. Se trata de un principio de independencia y de democracia: la libertad de organización y de expresión.

Este acuerdo, al revés, no sólo afirma la desregulación en los contratos nacionales sino que por él, la CGIL se compromete a no movilizar contra los contratos firmados por la mayoría de otros sindicatos (como así ocurrió en la Fiat), a "prevenir y castigar los actos de denuncia" y a velar porque "sus estructuras y articulaciones a nivel del territorio y de la empresa no se excedan del acuerdo", aceptando las sanciones. En otros términos, la CGIL se compromete a renunciar a sus posicionamientos ¡e incluso a acallar a todas las estructuras locales, los sindicatos y aquellos que piensen lo contrario!

Ningún dirigente, de ningún modo, puede tener un "mandato" para firmar tal acuerdo.

El período que se avecina es más que nunca un período en el que es de necesidad vital para el movimiento sindical preservar su independencia para contrarrestar los terribles ataques anunciados y ya en parte aplicados. La condición previa es preservar, a todos los niveles, como CGIL, nuestra libertad de acción. Firmar este acuerdo de entrada vulnera cualquier acción de resistencia.

Por eso, es muy grande la responsabilidad de los dirigentes de la nueva ejecutiva: **retirar la firma al acuerdo es primordial para la supervivencia del sindicato.**

Primeras firmas:

Alessandra Cigna (RSU – delegada FLC-CGIL Turin) ; **Kristian Goglio** (RSA – delegado FLC-CGIL Turin) ; **Andrea Monasterolo** (RSU -delegado FILCTEM-CGIL, Savigliano - CN) ; **Roberto Rizzi** (médico hospitalario, afiliado FPCGIL, Turin) ; **Domenico Amoroso** (delegado FIOM, Turin) ; **Dario Granaglia** (delegado, miembro de la dirección FILCTEM-CGIL, Turin) ; **Alberto Pian** (afiliado FLC-CGIL, Turin) ; **Enrico Airaudo** (RSU FILCTEM-CGIL, Savigliano - CN) **Angela Basile** (afiliada FLC-CGIL, Turin).

BRASIL

FUERA DE HAITI LA TROPA DE LA MINUSTAH 2004-2014 : 10 AÑOS, ; BASTA YA !

Relación de la Jornada Continental en Brasil

El 22 de mayo, le Consejo Municipal de São Paulo celebró una sesión solemne de entrega del título de ciudadano de la ciudad de São Paulo al senador haitiano Jen-Charles Moïse.

Por iniciativa de la consejera municipal Juliana Cardoso (PT), la sesión solemne, también convocada por el "Comité defender a Haití es defendernos a nosotros mismos", fue un verdadero mitin por la retirada de las

tropas de la ONU en Haití, iniciativa que se integra dentro de la Jornada Continental por el fin de la ocupación militar de este país.

Además de la consejera municipal Juliana, estaban presentes en la tribuna los diputados del PT Adriano Diogo (por el Estado) y Renato Simoez (federal) : los consejeros municipales del PT José Américo Dias (presidente del Consejo) y Paulo Fiorilo, presidente del Directorio municipal del PT-SP : Joao B. Gomes, por la CUT ; Milton Barbosa por le Movimiento negro unificado y Flavio Jorge por la CONEN ; Erik Bouzan, por la Juventud del PT ; Lua Cupolillo de Juventud Revolución , Markus Sokol, miembro del Directorio nacional del PT ; Gégé, de la Central de Movimientos populares y Cleiton Gomes, director del Sindicato de Profesores municipales de SP ; Antonio Pinto y Catia Silva representaban al Secretariado por la igualdad racial del Ayuntamiento de São Paulo. Una delegación significativa de inmigrantes haitianos estaba presente.

José Américo, también miembro de la Comisión ejecutiva nacional del PT, reafirmó : *"Estoy a favor de la retirada de las tropas"*. El presidente del PT municipal de SP también se puso a disposición para el inicio de la campaña por la retirada de las tropas de Haití y la consejera municipal Juliana, también miembro de la CEN del PT, dijo que *" la diplomacia de Brasil en Haití cuestiona este amago de concesión, pero, con el Comité y los movimientos, hemos mantenido esta decisión."* Y, provocando una reacción entusiasta de los haitianos, añadió : *"estamos con vosotros hasta el final"*.

A propósito de esta tercera visita a Brasil del senador haitiano Jean-Charles Moïse, hay que añadir que también participó en unas actividades en Brasilia los 20 y 21 de mayo. En la Cámara de los diputados hubo la audiencia pública sobre la presencia de la tropa brasileña en Haití por iniciativa de los diputados federales Fernando Ferro (PT/PE) y Renato Simoes (PT/SP). Ferro declaró que *"la presencia militar de Brasil en Haití me preocupa. El gobierno debe adoptar una posición de transición hacia la retirada de la tropa"*. El diputado Renato Simoens, que pidió la audiencia pública, también se declaró a favor de la retirada progresiva de la tropa brasileña como lo dice la Resolución del Senado haitiano y añadió : *"tenemos que introducir la discusión sobre el plazo par la retirada de la tropa brasileña."*

En la Comisión de derechos humanos del Senado, Moïse se reunió con los senadores Ana Rita (PT/ES) y Eduardo Suplicy (PT/SP) y Wellington Dias (PT/PI) que acordaron *"pedir que Brasil se ponga a la cabeza de los países latinoamericanos por la retirada"*, aunque no se haya fijado todavía un plazo determinado. El senador fue recibido por el ministro de Defensa Celso Amorim. También decidió éste constituir una comisión de senadores para averiguar las condiciones de vida de los haitianos que llegaron a São Paulo.

Las declaraciones de los diputados Ferro y Simoes en la AG del Ayuntamiento por la retirada de las tropas de Haití fueron reproducidas en el boletín de los cargos electos federales (25/05/2014) y fueron reproducidas en la Voz do Brasil.

Durante sus intervenciones en estas diferentes reuniones, el senador precisó que el significado de la presencia de la tropa de la ONU en Haití es responder a unos intereses distintos de los del pueblo haitiano y los pueblos de los países que enviaron tropa. Al recibir el título de ciudadano paulista, dijo :

"En 2004 la tropa se envió con la promesa de estabilizar al país en seis meses. ¿Ha mejorado la situación? No, todo lo contrario, empeoró. Una resolución del Senado de Haití votada por unanimidad, pide la retirada de las tropas antes del 28 de mayo de 2014, pero no se ve ninguna señal de que van a marcharse. Haití no está en guerra con otro país y no está en guerra civil. El combate por el fin de la ocupación se integra dentro de la unión de los pueblos contra las fuerzas imperialistas. Más valdría enviar tractores que no tanques. En nombre de un supuesto desorden, la presencia de las tropas garantiza la explotación de nuestras riquezas naturales por las oligarquías y los monopolios multinacionales. Le quitan al pueblo el derecho a la autodeterminación, el derecho a tener un país independiente y soberano."

BURUNDI

ES POSIBLE Y ES URGENTE

Editorial de TRIBUNA LIBRE DE LOS TRABAJADORES número 66 - mayo de 2014

IKINYAMAKURU C'ABAKOZI

MENSUAL DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES Y DE LA DEMOCRACIA-PTD

«TWUNGURUNANI»

A raíz del famoso CDN-037, informe confidencial de la Oficina de Naciones Unidas en Burundi (Bnub) referido al reparto de armas a jóvenes vinculados con el partido institucional dominante, el presidente de la Asociación por la protección de las personas detenidas y de los derechos humanos, Aprodh, Pierre-Claver Mbonimpa hizo suyos algunos de los elementos de este informe y dio a conocer la formación paramilitar de jóvenes burundenses en la Kiliba Ondes región de Uvira en el este de la República Democrática de Congo, (RDC). El fiscal en el Ayuntamiento de Bujumbura anunciará el 16 de mayo que Mbonimpa ha sido detenido "acusado de atentar contra la seguridad interior y exterior del Estado. Desde entonces, se han dado varias detenciones como en Burambi (provincia Bururi) y en Giteranyi (provincia Muyinga) por difundir este tipo de rumores.

Todos estos acontecimientos, en conjunción con la crisis explosiva de los partidos políticos competidores del CNDD-FDD por el papel de mejores interlocutores del imperialismo y el clima securitario que se ha convertido en más que nocivo, sólo hacen acrecentar la tensión política que encierra el riesgo de darle un vuelco al país en nuevos conflictos. Pero esto querría disimular la unidad de los burundeses enfrentados con la política de privatización y de reembolso de la deuda externa, que los reduce a una miseria sin nombre, por las necesidades de capital y sus instituciones que son el Banco Mundial, el FMI y la Unión europea. Así, según un informe del Programa alimentario mundial (PAM), la inmensa mayoría de la población está mal alimentada y el hambre que se anuncia aún en ciertas provincias como Kirundo y Karusi podría extenderse a todo el país habiéndose disparado de nuevo los precios de los alimentos básicos.

Y ¿cómo no podría ocurrir esto con la puesta en marcha de la política del mal llamado Cuadro estratégico de lucha contra la pobreza, (CSLP) de estas mismas instituciones internacionales que reducen la población a una pobreza extrema? Y cuando también suben constantemente los impuestos y tasas sobre los alimentos básicos ; y cuando el precio de la gasolina acaba de subir, en el mes de mayo, en menos de dos meses, ¿cómo no podría ocurrir ?

Es posible y es urgente salir de esta situación realizando la unidad de todos por la soberanía del país, por la ruptura con los dictados del capital que nos impone estas crisis cíclicas y condiciones funestas para que podamos vivir y vivir en la paz y la dignidad.

En estas condiciones lo que hace falta es asegurar las libertades políticas individuales y colectivas, la libertad de prensa, la independencia de las organizaciones sindicales de los trabajadores, la renacionalización de los sectores privatizados, la derogación de la deuda externa y de todas las medidas de subidas de precios, de impuestos y tasas así como el dominio del Estado sobre el comercio exterior. Esto es parte integrante del mandato de la Asamblea constituyente soberana encargada de poner a práctica un programa de satisfacción de las aspiraciones de los trabajadores, los campesinos y la juventud en unidad y fraternidad con todos los pueblos.

Abonnement à Informations internationales

10 numéros : 10 € ; 20 numéros : 20 € ; 30 numéros : 30 € ; 40 numéros : 40 € ; 50 numéros : 50 € incluant le soutien à la diffusion internationale du bulletin. Abonnement de soutien 1 an : 100 € • 10 numéros : 16 francs suisses ; 7 livres ; 10 dollars ; etc.

Nom :

Prénom :

Adresse :

Pays :

E.mail :

Directeur de la publication: Daniel Gluckstein- Imprimerie Rotinfed 2000, 87, rue du Faubourg-Saint-Denis, 75010 Paris (France)- Commission paritaire n° 0713 G 82738 Edité par "Les Amis de l'Entente", 18, allée Colbert, 78470 Saint-Rémy