

Informaciones internacionales

Nueva serie n° 227 (596) – 29 de mayo de 2015 – 0,50 euro

Estado español

Tras las elecciones del 24M, ¿cuánto tiempo más Rajoy?

Las elecciones municipales han supuesto una durísima derrota para el PP y para el gobierno Rajoy, un nuevo mazazo para el tambaleante régimen monárquico. *El País* titula en portada “desplome del PP”, *El Mundo* habla de “batacazo del PP”. *ABC* intenta suavizar la píldora al hablar en su portada de “victoria pírrica del PP en el 24-M con sabor a derrota” (1).

Hablemos de cifras

Abstención, votos blancos y nulos suman un 38% del electorado, como en las últimas elecciones municipales de 2011. Lo que demuestra que la “gran movilización electoral” que nos anunciaban no se ha producido. Muchos trabajadores y jóvenes no han encontrado en estas elecciones una alternativa de ruptura clara. En comparación con 2011, el PP pierde 2,5 millones de votos (pasando de 8,5 a 6 millones de votos). Pierde la mayoría absoluta que había conquistado en 2011 en la aplastante mayoría de las comunidades autónomas. El PSOE, que obtuvo en las elecciones en 2011 su peor resultado desde 1979, pagando entonces la política de recortes del antiguo gobierno « socialista » Zapatero, pierde otra vez votos, pasando de los 6,2 millones de votos en 2011 a 5,6 en 2015.

En el caso de Izquierda Unida, retrocede en 2011 de 1,4 millones de votos a un millón, pero en un 40% de los municipios se presentaba en diversas coaliciones. Oscila entre una tendencia a marginarse y a mantener su número de votantes.

En Cataluña CiU pierde el Ayuntamiento de Barcelona mientras el Partido socialista catalán retrocede de modo significativo.

Por fin, las candidaturas apoyadas por Podemos, que se presentaban con el tema de la lucha contra los recortes, como la de Ada Colau en Barcelona y de Manuela Carmela en Madrid han conseguido buenos resultados.

¿Por qué no habido mayor rechazo?

En las urnas el inmenso rechazo de los trabajadores y de la juventud se ha expresado contra la política de recortes y privatizaciones de servicios públicos aplicadas en los ayuntamientos dirigidos por el PP, y sobre todo contra las políticas del gobierno Rajoy. Un rechazo que habría sido, sin duda, mucho mayor, si hubiera habido por parte de los posibles recambios una campaña orientada clara y decididamente a acabar con el PP.

El PSOE ha sido incapaz de plasmar ese rechazo. Muchos no se han creído que la política de Pedro Sánchez suponga un verdadero cambio, especialmente por motivo de sus referencias a la herencia podrida del gobierno Zapatero. ¿Cómo se va a conciliar el mantenimiento del artículo 135 de la Constitución, que da prioridad al pago de la deuda, con una supuesta prioridad para los servicios sociales? ¿Cómo se puede hablar de derogar la reforma laboral de Rajoy y no la Zapatero?

Izquierda unida se encuentra ampliamente marginada. Ha gobernado en Andalucía aplicando los recortes aprobados por Rajoy y Bruselas. Al mismo tiempo, en Andalucía, las resistencias internas a aplicar esa política la mostraron como una fuerza poco fiable para aplicar las políticas que exigen el capital financiero y el régimen. De ahí la promoción por algunos medios de comunicación de otras alternativas.

En cuanto a podemos, su marcha acelerada hacia la « moderación » ha llevado a resultados más bajos de lo

que estaba esperado. Algunos días antes de las elecciones, Pablo Iglesias dirigía una carta a todos sus socios en la que proponía « *usar las instituciones para mejorar la vida de cada uno, solo pensando en el bien común y no en beneficio de algunos* », y de poner « *a los más capaces a trabajar en cómo funcionen nuestros municipios, nuestras comunidades* », es decir renunciando a cualquier propuesta de acabar con el régimen monárquico podrido, para proponer que se trabaje en el marco de estas instituciones.

¿ Y ahora ?

El PP sólo dispone de 6 millones de votos (7,5 millones añadiendo el nuevo partido de « centro-derecha », Ciudadanos de los 22,5 millones de votos (y de los 35 millones de electores censados). La voluntad del pueblo trabajador de echar al PP no puede ser traicionada. Pero Pedro Sánchez ha dicho que hay que esperar. Pablo Iglesias ha dicho que las cosas van camino del cambio pero más despacio. Entonces, muchos se preguntan ¿por qué esperar? ¿por qué no organizar ya una campaña para echar a Rajoy del gobierno? ¿Por qué dejarle que siga seis meses más destruyendo servicios públicos y conquistas sociales?

Hay que echar al PP de los municipios y de los gobiernos autónomos, y de numerosos ayuntamientos.

Estas elecciones demuestran que la crisis del régimen monárquico establecido en 1978 sigue tan aguda. Y ponen sobre la mesa una doble pregunta.

Para el capital financiero, su preocupación es saber quién va a garantizar la aplicación de los planes del FMI y de la Unión europea y la unidad del Estado. Para los trabajadores, la cuestión es saber quién va a defender sus reivindicaciones y sus conquistas.

Estas cuestiones estarán en el centro de la conferencia obrera nacional del Comité por la alianza de s trabajadores y los pueblos (CATP), convocada para el 27 de junio en Madrid.

Corresponsal

(1) Pirro, rey del Epiro, ganó varias batallas a los romanos, pero con tales pérdidas que su ejército fue diezmado y finalmente hubo de retirarse

Artículo publicado en *Informations ouvrières* n° 353, 28 de mayo de 2015

Turquía

Huelgas en el sector del automóvil

Discusión con un responsable del Partido de la fraternidad obrera (miembro del Acuerdo internacional de los trabajadores y los pueblos)

¿ Podrías repasar los acontecimientos ocurridos en el sector del automóvil en Bursa y su contexto ?

Desde 1976, hay una lucha durísima entre los metalúrgicos del sector automóvil y el sindicato de los empleadores de la metalurgia (MESS). Hasta el golpe militar del 12 de septiembre de 1980, se reforzaba el sindicato de los metalúrgicos, afiliado a la DISK (Confederaciones sindicales obrera progresista). La misma había organizado una huelga indefinida contra las políticas antiobreras del MESS.

Por cierto, tras el golpe de estado, el sindicato de los metalúrgicos y la DISK fueron prohibidos. Desde entonces, el MESS controla todo el proceso y obliga a todas las empresas a ratificar el mismo convenio (es decir que ninguna empresa cuyos patrones están afiliados al MESS tiene derecho a firmar un convenio con los sindicatos obreros sin permiso del MESS).

Desde hace varios años, el sindicato amarillo metal (120.000 afiliados), afiliado a la confederación y se ha ocupado el lugar del sindicato de la de Jessica. Hace algunos meses, ha firmado un convenio congelando los

salarios, válido para tres años en la Renault, Fiat (Tofas) y Ford (Otosan). Pero por primera vez desde años, el gran productor alemán Bosch no siguió las directivas del MESS y ha firmado un convenio con el pequeño sindicato de la DISK (Birlesik Metal, 20.000 afiliados) (1) , por separado, y con aumento de salarios.

Esta nueva situación estuvo en el origen de la cólera de los metalúrgicos de la Renault, Fiat, Ford y otras. Por eso ocuparon las fábricas parando la producción en la Renault, Fiat, Ford y otras empresas. De momento, son más de 20.000, pero el movimiento alcanza a otras ciudades, (en las regiones de Estambul y Ankara).

¿ Cuáles son las reivindicaciones y qué impacto tiene la huelga?

Las reivindicaciones de los metalúrgicos no son meramente de salarios. Cobran hoy 600 € al mes, y quieren 200 más, como el aumento salarial conseguido en Bosch.

Pero una reivindicación importante versa también sobre el cuestionamiento del sindicato amarillo. Los representantes obreros no son elegidos democráticamente sino nombrados por la dirección del sindicato. Los obreros quieren elegir a los propios representantes, pero la directiva mafiosa del sindicato se opone a ello. En cada empresa Türk Metal aparece como la estructura apoyada desde hace 35 años por todos los gobiernos y por la dirección de la empresa. De momento, el movimiento sólo se amplifica en el sector del automóvil. Los demás sectores están en la expectativa .

La tercera reivindicación es la prohibición de los despidos. En la Renault, unos 10 metalúrgicos han sido despedidos por causa de sus actividades sindicales y políticas.

¿ Impacta este movimiento en las elecciones legislativas que tendrán lugar a principios de junio?

La mitad, y aún más, del producto nacional bruto en Turquía procede de la producción del sector del automóvil. Por lo tanto, sobre esta cuestión, el gobierno anda con pies de plomo. Aunque tuviera intención de emprenderla directamente con el movimiento, ha elegido no hacerlo en esta etapa, por motivo de las elecciones

(1) Sindicato cuya directiva está especialmente supeditada al partido “islámico-conservador” en el poder, AKP.

Entrevista publicada en *Informations ouvrières* n°353, 28 de mayo de 2015.

Túnez

Convocatoria a una conferencia-debate A iniciativa de *Sawt el Oummal*, tribuna libre de la lucha de clases, para junio de 2015

Sesenta militantes políticos de diferentes partidos, militantes sindicalistas de la UGTT, jóvenes “diplomados desempleados” y trabajadores han refrendado la convocatoria de una conferencia-debate a iniciativa de *Sawt al Umal*

“Desde hace más de cuatro años el pueblo tunecino ha desencajado las bases del régimen de la dictadura y de la corrupción y los trabajadores, los desempleados, los campesinos, los jóvenes, con el conjunto del pueblo oprimido, han echado a Ben Ali, la piedra angular del régimen, y desmantelado su aparato político y policial, el RCD [“Reagrupamiento Constitucional Democrático” NDT]

A pesar de todos los obstáculos levantados frente a nosotros por los partidarios del régimen, que todavía mantienen las riendas de las instituciones del país, y sus aliados políticos y financieros internacionales, hemos logrado poner en marcha el llamamiento a la elección de una Asamblea Constituyente y soberana. Pero en cambio, se las han arreglado para crear una asamblea que no es ni constituyente ni soberana. Y ha sido porque no era la Asamblea constituyente y soberana reclamada por el pueblo, por lo que fue votada, según las cifras oficiales, por menos del 50% de los electores, y el 37% de quienes han votado lo han hecho a favor de listas que no están representadas en esta asamblea.

Desde la caída de Ben Ali, los gobiernos se suceden y continúa la misma política: el desempleo, que se extiende, los despidos y el cierre de los medios de contratación en la función pública, el deterioro de las escuelas, de los institutos, de los hospitales, de las infraestructuras viarias, la degradación de los espacios urbanos, el agravamiento del éxodo rural y la ruina de los pequeños agricultores y la carestía de la vida. ¿Hay mejor política para poner en peligro la paz social y hacer más fácil la extensión de las acciones terroristas que amenazan la integridad de nuestro país?

Los gobiernos se han sucedido pero prosigue la misma política, la diseñada por Ben Ali sigue en vigor: la misma política de endeudamiento, la misma política de privatizaciones, los mismos acuerdos internacionales, fundamentalmente el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, y la voluntad de ofrecer aún más facilidades a los inversionistas extranjeros a costa de los derechos de los trabajadores.

Han tenido lugar elecciones legislativas y presidencial, pero han visto aumentar aún más, la tasa de abstención. Es decir, que el pueblo tunecino en su inmensa mayoría rechaza al conjunto de los partidos que plasman y sirven a las políticas dictadas por las instituciones políticas y financieras internacionales. La crisis política golpea directamente hoy al conjunto de los partidos asociados con el poder. Pero el gobierno dirigido por Nidaa Tounes y apoyado por Ennahda quiere ir mucho más lejos en el saqueo de las conquistas de la nación y emprende la puesta en práctica de un plan de contrarreformas que apunta a congelar los salarios y la contratación, a reducir los presupuestos, fundamentalmente de la educación, de la salud, de los transportes, a conceder más facilidades a los inversores extranjeros y a aumentar, aún más, la carga de la deuda. Béji Caïd Essebsi, en su discurso del 20 de marzo, anunció al pueblo tunecino “*reformas dolorosas*”.

Las huelgas y las manifestaciones no hacen sino extenderse desde 2011 en todos los sectores: la enseñanza, la salud, los transportes, la energía, los ferrocarriles, la función pública, la minería, las empresas privadas, especialmente las de subcontratación, el textil, las industrias mecánicas y metalúrgicas. Pero el gobierno, apoyado por las instituciones financieras internacionales y sus expertos de turno en Túnez, continúa en la misma vía. El FMI y la Unión Europea exigen la aplicación de un plan de ajuste estructural para ampliar el alcance de las privatizaciones a las empresas de servicios públicos, como la STEG —el símbolo incluso de las nacionalizaciones conquistados al día siguiente de la independencia—, la SONEDE y la SNCFT. Por todos los medios, el gobierno quiere asociar a la UGTT [*Unión General Tunecina del Trabajo* - NDLR] a su política de contrarreformas, en nombre de la unidad nacional, con el pretexto de la solidaridad nacional contra el terrorismo, al tiempo que multiplica los atentados y las intimidaciones, por no decir la criminalización de las acciones sindicales y de las huelgas. Hoy, sólo la independencia de la UGTT puede ser el baluarte contra la política destructiva aplicada por el gobierno Essebsi-Essid.

Todos los trabajadores, todos los desempleados fundamentalmente los diplomados de los que decenas de miles se incorporan cada año a las filas de los desempleados, los campesinos pobres, obligados, por falta de

medios, a abandonar sus tierras y agruparse en los suburbios de las grandes ciudades, se plantean la misma pregunta: ¿Cómo escapar de este callejón sin salida? ¿Qué perspectivas tenemos?

Somos obreros, docentes, sindicalistas, estudiantes, diplomados en paro, quienes, como todos los trabajadores de este país, nos hacemos preguntas acerca de nuestro futuro, es decir, el futuro de nuestro país, que está gravemente amenazado.

Por eso lanzamos la invitación a todos los militantes que se reclaman de los trabajadores, los sindicalistas de la UGTT, los estudiantes a abrir el debate fraternal y sereno sobre todos estos temas y muchos otros más, pues no pretendemos limitar la relación de temas, para confrontar nuestros puntos de vista y nuestros análisis sobre la peligrosa situación que vive nuestro país y deducir conjuntamente el camino y los medios de hacerle frente.

El periódico *Sawt el Umal*, como tribuna abierta de la lucha de clases no pretende ser la encarnación de la verdad sino querer contribuir al debate necesario hoy día, está abierto a todas las contribuciones, pues está conformado como la Tribuna Libre de la lucha de clases.

Os invitamos a participar en la conferencia prevista en junio.”

Yemen

La guerra destroza al país

La guerra contra Yemen se ha declarado: Durante la celebración de la asamblea de la Liga Árabe en Sharm El Sheikh, Egipto, se ha constituido una “coalición militar árabe” dirigida por Arabia Saudita para intervenir en Yemen. Esta coalición, integrada por Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, Bahrein, Egipto, Jordania, Sudán y Marruecos, es en realidad una creación de los Estados Unidos para llevar una guerra por poderes. Una especie de “OTAN árabe”, con tal de legitimar e inscribir en la duración la coalición militar que ahora bombardea Yemen, y mañana quizás Libia, Siria (...).

¡El plan del Gran Oriente Medio en marcha!

¿Quién saca provecho de esta guerra, cuya cifra de víctimas comienza a aumentar día a día en este país pobre? Un mes después del inicio de los bombardeos, la guerra ha causado 944 muertos y 3.487 heridos, según la Organización Mundial de la Salud.

Esta guerra ¿no tiene por objeto controlar ese país, fundamentalmente el estrecho estratégico de Bab-el-Mandeb, entre Yibuti, Eritrea y Yemen? [entre el Mar Rojo y el Golfo de Aden (Mar Arábigo) - NDT] Esta área entre dos mares abiertos al Canal de Suez, de treinta y dos kilómetros de longitud, asegura el 10% del comercio marítimo internacional y el 30% del crudo mundial y representa una encrucijada entre Asia, Europa y los Estados Unidos.

Las guerras imperialistas dirigidas contra los países del Oriente Medio, Irak, Siria, Afganistán... lo han demostrado: las intervenciones militares extranjeras son las causas del caos en estos países. Centenares de muertes cada día, la destrucción de infraestructuras, la miseria, la pobreza... este es el resultado de la guerra “contra el terrorismo” que lleva la coalición internacional liderada por Estados Unidos. Un terrorismo alimentado y apoyado financiera y militarmente por esos mismos “aliados” para crear una situación de conflicto permanente y facilitar la partición de los Estados en el Gran Oriente Medio norteamericano. Así, el diario *L'Expression* (30 de marzo), revela “que en el norte de Siria, la ciudad de Idlib está rodeada por milicianos vinculados a Al-Qaeda. Esas milicias utilizan armas estadounidenses, fundamentalmente misiles TOW, para vencer la resistencia del ejército sirio y de las fuerzas populares que defienden su ciudad y sus tierras.”.

Y como revela el despacho de *Reuters* del 23 de marzo, firmado por Tom Perry, “los ejércitos occidentales incluso han intensificado sus entregas de armas a Al-Qaeda en el frente sur. Es a través de la frontera jordano-siria que estas armas –en su mayoría ofrecidas por Arabia Saudita, mayor importador de armas en el mundo–, llegan a la coalición anti-Assad del frente sur (...). Israel no les va a la zaga ya que fuentes oficiales reconocen ahora prestar asistencia a las fuerzas anti-Assad, incluyendo Al-Qaeda, en el Monte Bental en los Altos del Golán.”.

Y el diario escribe al respecto: “En su entrevista con las tropas de ocupación israelíes la semana pasada, un periodista del Wall Street Journal presente en el monte Bental ha constatado que las tropas israelíes,

acogieron a los combatientes heridos de Al-Qaeda y les cuidaron en los hospitales israelíes”! Esta es la contribución de las “*grandes países democráticos*” a la lucha contra el terrorismo, que ha dejado decenas de miles de muertos, sólo en Siria. Todo esto con el apoyo de Israel, el estado criminal y racista que extermina a los palestinos desde hace más de de sesenta años.

Samir Hammouche

Leído en *Fraternité!*, el periódico del Partido de los Trabajadores de Argelia

Pakistán

La confederación *All Pakistan Trade Union Federation* (APTUF) realiza un gran homenaje a los mártires de Chicago en este 1 de mayo de 2015, día internacional de los trabajadores.

Los trabajadores se lanzan contra las privatizaciones

«No al FMI, no al Banco Mundial», « ¡No a las privatizaciones!»

El 20 de abril y 1 de mayo de 2015, el APTUF, con gran fervor y pasión, conmemoró lo que el movimiento obrero sindical comenzó en los Estados Unidos y que llevó a cabo en 1886. La principal razón de existencia de este movimiento fue el uso general de los patronos de las fábricas de Chicago de hacer trabajar a los obreros un número ilimitado de horas sin darles ni descanso semanal ni compensaciones financieras. Era una situación extremadamente dura. En las fábricas no había ningún tipo de seguridad para el trabajador lo que explicaba que los accidentes se produjeran con frecuencia. Además, no existía ninguna limitación a la explotación y al trabajo infantil. A ojos del patrón, el estatuto del trabajador ordinario era el de un esclavo. Este sistema injusto forzó al movimiento obrero sindical a que lanzara un combate contra los patronos para que aceptasen la reivindicación de ocho horas de trabajo, ocho horas de ocio y ocho horas de descanso.

El 30 de abril de 2015, los trabajadores blandían banderolas y pancartas con las reivindicaciones "*¡Trabajadores del mundo entero, uníos!*", "*¡Saludamos la memoria de los mártires de Chicago, no al FMI y al Banco mundial!*", "*¡No a las privatizaciones!*", "*¡queremos un salario mínimo de 25 000 rupias!*", "*¡Los convenios 98 y 87 de la OIT deben aplicarse!*", "*¡Dadnos el derecho de huelga!*", "*Los derechos de las mujeres son derechos humanos*", "*¡Los trabajadores quieren la paz, no a la guerra!*", "*¡Por la aplicación del Código del trabajo!*", "*¡Seguridad Social para todos!*".

Miles de trabajadores de sectores formales e informales, ferroviarios, profesores, trabajadores de la seguridad privada, incluidas las mujeres trabajadoras, han participado al mitin.

La mañana del 30 abril de 2015, los trabajadores de diferentes zonas industriales se reunieron en la zona industrial de Gulberg. Se respiraba un total entusiasmo en el ambiente y los trabajadores corearon consignas contra el FMI, el Banco mundial. Dijeron no al imperialismo americano, no a las privatizaciones, no al FMI y al Banco mundial, queremos la paz, la aplicación de los convenios de la OIT, la Seguridad Social para todos, ninguna discriminación contra las mujeres, los derechos de las mujeres son derechos humanos, basta ya el sistema de empleos precarios, el trabajo no remunerado debido al pago de las deudas.

La manifestación partió de la zona industrial de Gulberg para dirigirse hacia la gran sala de reuniones donde tuvo lugar un gran mitin contra las privatizaciones. Miles de trabajadores de WAPDA (servicios públicos del agua y de la electricidad), bancos, PWD (servicio de obras públicas de Paquistán), telecomunicaciones de Paquistán, servicio de carnets de identidad y de pasaportes, de riego, trabajadores de los sectores formales e informales, las mujeres trabajadoras también participaron. El mitin lo lideraron Rubina Jamil, secretaria general del APTUF, el presidente de All Pakistan Workers Confederation, Anwer Gujjar, el presidente adjunto de la APTUF, Nasir Gulzar, y el presidente Rao Nasim.

Los dirigentes de la APTUF y de la Confederación ante el mitin

Durante toda la manifestación, los trabajadores han coreado consignas contra la política de privatizaciones del sector público llevada a cabo por Nawaf Sharif. El desfile de la APTUF se dirigió hacia Mall Road Assembly Hall donde Khursheed Ahmed, secretario general de la All Pakistan Workers Confederation, Akbar Khan, secretario general del sindicato Workers Union National Bank, Rana Hasan, secretario general del sindicato de Pakistan Telecommunication, Mian Khalid, presidente del sindicato de ferroviarios (Workshop), Mustansar Javed, secretario general del sindicato de ferroviarios Railway y Farrukh Baseer, del sindicato de periodistas del Pujab, Rashid Lodhi (abogado), presidente del foro de abogados del pueblo, Taimure Rehman, secretario general del Partido comunista Mazdor Kisaan, se dirigieron a esta gran concentración delante de la gran sala de reunión.

Los oradores explicaron en particular que Nawaz Sharif no había sacado las lecciones de sus enormes errores pasados y de sus criminales atentados contra el Estado. Ha empezado desvergonzadamente el proceso de privatización de lo que es el capital estratégico del Estado que se va a vender a precio de saldo a sus familiares y amigos. Nawaz Sharif ha aumentado su fortuna personal y, a partir de unos miles de dólares se encuentra ahora con una fortuna de miles de millones. Más del 45% de la población pakistaní vive actualmente por debajo del umbral de pobreza.

Lo decimos claramente : la privatización es un arma entre las manos de los capitalistas. No se trata solo de una ofensiva económica sino también política que retrasa la progresión de la conciencia social y política basada en la conciencia de clase. Esta ofensiva reduce el capital social de nuestro país y aumenta el capital privado. En vez de satisfacer las necesidades de la sociedad, crea y alimenta el afán de rapiña de algunos individuos.

Los oradores explicaron que la comisión de las privatizaciones, que se reunió en marzo de 2008, anunciaba la privatización programada de los ferrocarriles de Pakistán, de la PIA (Pakistan Airlines), de la sociedad de seguros del Estado, de la compañía de desarrollo de los hidrocarburos, de las compañías del gas Sui Northern y Sui Southern, de las compañías de suministro de la electricidad de Faisalabad, de Peshawar, de la compañía nacional de producción de abonos, de las autoridades portuarias de Qasim, de las autoridades de la aviación civil, del puerto autónomo de Karachi, de la imprenta nacional de Pakistán, de los almacenes de Estado All Utility, de la compañía de Estado de exportación del arroz, de la compañía de Estado de exportación del algodón y del centro de congresos de Islamabad.

Los oradores declararon que lo que exigimos ahora es que el gobierno del PPP detenga el proceso de privatización. Hay que poner en pie una comisión independiente que investigue sobre los asuntos de corrupción en las privatizaciones precedentes. Hay que suprimir la comisión de privatizaciones y el ministerio de privatizaciones, porque aportan un aval o visto bueno constitucional al proceso de privatizaciones. Hay que derogar el decreto sobre la protección de la reforma de la economía. Pero, desgraciadamente, todos los dirigentes y agentes del capitalismo y del imperialismo son favorables a las privatizaciones.

He aquí algunos hechos: de acuerdo a la ordenanza sobre la privatización del 2000, el objetivo previsto de las privatizaciones era reducir la pobreza y pagar la deuda externa. Pero a todas luces ninguno de estos objetivos ha sido conseguido. Cuando las privatizaciones comenzaron en 1991, la deuda externa llegaba a 23.323 millones de dólares. Actualmente, ésta asciende a 45 mil millones. La deuda interna también ha aumentado. Según todos los estudios gubernamentales e independientes, más del 45% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza. Durante la década anterior (1981-1991), el crecimiento económico nacional del país era, en promedio, de 6,7%; durante la primera década del programa de privatización (1991-2001), el crecimiento promedio fue tan sólo del 4,4%.

Cada vez que los capitalistas toman el poder comienzan a privatizar. El producto de las privatizaciones debería ser redistribuido en partes iguales entre la defensa y la amortización de la deuda externa y la protección social. El gobierno de Sharif no se ha ceñido a esta regla, no sin haber declarado previamente que ése era su objetivo. Bajo el gobierno de Musharraf-Shoukat Aziz, la fórmula ha cambiado: el 90% iría a la amortización de la deuda externa y el 10% restante se utilizaría para hacer funcionar la comisión de privatización y pagar los gastos de la protección social. Durante el régimen de Musharraf-Shaukat, la privatización produjo unos ingresos de 2.500 millones durante el período 2006-2007 con el objetivo de ganar mil millones más al año siguiente. Si el primer juez de la Corte Suprema de Pakistán no hubiera interrumpido la privatización de las fábricas de acero de Karachi Pakistan Steel Mills en 2006, el régimen habría rematado

lo que quedaba de las empresas públicas paquistaníes. En otras palabras, esto significaba vender el propio país.

Los líderes van a matarnos a nosotros y a nuestros hijos. Nosotros clamamos, no es necesario que los líderes vendan el país al imperialismo estadounidense. Sabemos cuál es el impacto negativo de la privatización en la clase obrera. Al menos 600 000 trabajadores perdieron sus puestos de trabajo durante los 15 años de la privatización y los que aún tienen un trabajo en las fábricas privatizadas, ocupan un empleo precario. En estas fábricas, no existen contratos indefinidos. Mientras tanto, el sector informal crece, pero el Código de Trabajo no se aplica al sector informal, en consecuencia, lo que impera es la sobreexplotación, especialmente para las mujeres trabajadoras.

Los líderes hacen oídos sordos al clamor creciente, ya han llegado a un acuerdo con las instituciones monetarias internacionales (FMI / Banco Mundial), estipulando que el 30 de diciembre se va a rematar WAPDA y otros bancos y empresas estatales, sin preocuparse por la situación crítica en la que el país vive, el desempleo, el fundamentalismo, los ataques suicidas, la violencia sectaria que aumenta. Hay una guerra interna en Pakistán. Los líderes son incapaces de controlar la criminalidad. Las masas se levantan para ver sus demandas satisfechas. Hemos empezado desde hace varios años una campaña contra la privatización, la clase obrera de Pakistán rechaza las privatizaciones.

Saludamos la memoria de los mártires de Chicago al igual que a la clase trabajadora del mundo entero que lucha por arrancar sus derechos básicos. Saludamos a nuestros camaradas de España que luchan por el derecho a la huelga como a la clase obrera en Europa que se resiste a los planes de austeridad, lo mismo pensamos acerca de la crítica situación en los países árabes.

Nosotros, la clase obrera de Pakistán, con nuestra lucha nos levantamos contra la privatización, por arrancar nuestros derechos laborales, por acabar con el trabajo sin goce de sueldo y el trabajo infantil, contra el fundamentalismo.

Suscripción a Informaciones Internacionales

10 números : 10 € ; 20 números : 20 € ; 30 números : 30 € ; números: 40 € ; 50 números : 50 €

Incluido el apoyo para difundir a nivel internacional el boletín.

Suscripción de apoyo 1 año : 100 € • 10 números : 16 francos suizos ; 7 libras ; 10 dólares ; etc.

Apellido :

Nombre :

Dirección

País :

E-mail :

Cheques a nombre de CMO (véase dirección más adelante)

Transferencias bancarias : DIB documento de identidad bancaria (Francia) 10278 06076 00020050701 30

IBAN (Extranjero) : FR76 1027 8060 7600 0200 5070 130 - CMCIFR2A

Director de publicación : Daniel Gluckstein Imprime Rotinfe 2000, 87, rue du Faubourg-Saint-Denis, 75010 Paris (France) - Commission paritaire n° 0713 G 82738 Edita "*Les Amis de l'Entente*", 18, allée Colbert, 78470 Saint-Rémy-lès-Chevreuse