

Informaciones Internacionales

Nueva Serie n° 220 (589)

- 10 de abril de 2015 -

0,50 euros

BRASIL

Leído en *O Trabalho*, el periódico de la corriente O Trabalho del Partido de los Trabajadores de Brasil

“¡Volvamos a salir a la calle el 7 de abril y el 1º de Mayo!”

«Como nuestros lectores han podido leer en nuestras anteriores ediciones, la clase obrera brasileña que se lanzó a la calle el 13 de marzo, convocada de la Central Única de Trabajadores (CUT) y las organizaciones populares, fundamentalmente para afirmar las reivindicaciones obreras contra el Plan Levy (Ministro de Hacienda) del gobierno presidido por Dilma Rousseff (Partido de los Trabajadores). Dos días después, la oposición de derecha se manifestaba en las calles bajo las consignas: “¡Fuera Dilma! ¡Fuera el PT!””, un sector de los manifestantes llamando abiertamente a un golpe de Estado militar, treinta años después de la caída de la dictadura.

Justo cuando cerramos este periódico, comienzan las asambleas populares en todo el país para preparar los mítines masivos del 7 de abril y del 1º de Mayo.

En São Paulo, la Asamblea General “*para más democracia, más derechos y lucha contra la corrupción*”, ha tenido lugar, convocada por la CUT, la CTB, el MST, el CMP, la UNE y otras organizaciones.

Estos son los temas que se oponen a las consignas de las manifestaciones de la derecha y de la oposición golpista del 12 de abril, retomadas por los grandes medios de comunicación para repetir lo que hicieron el 15 de marzo bajo la línea de: “¡Fuera Dilma! ¡Fuera el PT!””, consignas que deben ir acompañadas por propuestas de las organizaciones comprometidas con la jornada. Así, “*por la democracia*” implica el respeto del mandato popular dado a Dilma, en la forma (mandato legítimo) y en el contenido: “*prohibir cualquier retroceso*”.

La defensa de los derechos se concreta en “*no a los PM (decretos leyes) 664 y 665*”, que forman parte del ajuste fiscal encabezado por el Ministro Levy y en el “*no al PL (proyecto de ley) 4330*” de la precarización ilimitada.

La lucha contra la corrupción, con el castigo de todos los que han robado a la nación, también va acompañada de la defensa de Petrobras (la gran empresa petrolera nacional y pública) y su papel en Pre-Sal (el nuevo yacimiento *off-shore* [en el mar - NDT] que las multinacionales codician).

También se concreta en la posición de la CUT: “*Se combate la corrupción mediante la reforma política y eso se hace por la Constituyente*”, que no se opone a la unidad más amplia por el “*fin de la financiación patronal de las campañas electorales*” y al combate “*frente a la contrarreforma*” política de Eduardo Cunha (PMDB, el principal partido de la derecha).

“¡No hay salida sin cambio de rumbo!”

La resolución de la dirección ejecutiva de la CUT publicada el 19 de marzo, afirma: “*El mandato popular dado a Dilma en la segunda vuelta en 2014 no era aumentar los intereses y realizar una política recesiva destinada a contener la inflación. Para la CUT, el combate contra la crisis se realiza mediante el crecimiento económico, más empleos y mejores salarios, por la inversión pública y la generalización de los derechos, lo que supone el cambio de la actual política económica*”.

De hecho, el plan de Levy es totalmente incompatible con el mandato asignado a Dilma; la continuidad del ministro Levy en su cargo es un ataque contra los sectores populares que han dado a Dilma la victoria en la elección presidencial. El plan Levy alimenta la impopularidad del gobierno, que es utilizada por los enemigos del pueblo. El PT promete ahora su apoyo a la jornada de lucha organizada por la CUT. Pero en las consignas de la jornada, está el combate contra los PM 664 y 665 a los que el Ejecutivo Nacional del PT ha dado “*su apoyo para que puedan ser mejorados en el Congreso (Parlamento)*”. Esta postura debe ser revisada, y el PT debe también orientar sus diputados a votar contra el PL 4330.

En la jornada nacional de lucha del 7 de abril, sindicalistas se concentrarán ante el Congreso, en Brasilia, para impedir el voto del PL 4330, con mítines en los Estados (recordemos que Brasil es un Estado federal) y consignas alineadas con la defensa de los derechos de los trabajadores, la democracia, la reforma política y Petrobras.

¡Movilización general que debe desembocar en los mítines del 1º de Mayo, unitario y de masas, en todo el país, levantando las propuestas del pueblo trabajador frente a la aguda crisis por la que atraviesa la nación!»

AZANIA

El Secretario General de la Cosatu “expulsado” de su propia organización

“Una nueva página en la historia política se pasa en Sudáfrica”, escribe Jeune Afrique. “Zwelinzima Vavi, secretario general de la Confederación de Sindicatos, COSATU, ha sido despedido (...) por ‘falta profesional’, por ‘incumplimiento de sus obligaciones’, por ‘actuación perjudicial’ para la organización. Pero un año antes de las próximas elecciones locales, todo eso podría ser tan sólo un pretexto para quitarle una espina del pie a Zuma [presidente de Sudáfrica, miembro de la ANC - NDLE]. Zwelinzima Vavi encarnaba el ala izquierda del sindicato. Desde hace algunos años, no ha cesado de distanciarse del Congreso Nacional Africano (ANC, en el poder). En conferencia de prensa, Zwelinzima Vavi ha reaccionado vivamente a su expulsión calificándola de injusta e ilegal.” ¿De dónde viene esta crisis? Poco antes de esta expulsión, habíamos entrevistado a Lybon Mabasa, presidente del Partido Socialista de Azania (SOPA).

¿Puedes, en pocas palabras, describir la situación actual en Sudáfrica?

Antes de nada, querría empezar diciendo que el momento presente en Sudáfrica, que nosotros llamamos la “era post-Marikana”, es un momento crucial en la historia de nuestro país. Esta época vio cuestionar una política nacida de los acuerdos de Kempton Park, conducida bajo el liderazgo del ANC, el partido en el poder, en el marco de la alianza tripartita (ANC-SACP-COSATU). Después de Marikana, ese gobierno, que fue elegido por la mayoría negra ha justificado abiertamente la utilización por la policía de armas letales contra los mineros en huelga desarmados.

Concretamente, ¿cómo se presentan estas nuevas perspectivas?

Las organizaciones obreras han comenzado a hacerse preguntas: ¿Debe el movimiento obrero dar prioridad a las aspiraciones y a las necesidades de sus miembros, que son los trabajadores, o deben preservar los intereses de las grandes empresas, de la minoría blanca, cuyos intereses económicos han sido preservados tras el fin oficial del apartheid? Otra pregunta se ha planteado abiertamente en el interior de todos los sindicatos: ¿Deben ellos seguir apoyando al gobierno a través de la Cosatu, o deben luchar por su independencia para volver a ser lo que se supone que son? Es eso lo que llevó a sindicatos como la Numsa (metalúrgicos) a apoyar a los trabajadores y a sus familias, brutalmente masacrados en Marikana, y después a interpelar al gobierno, a interpelar a la Cosatu sobre la razón por la que se ha callado cuando la policía asesinó a trabajadores. El Numsa ha planteado el problema: las organizaciones sindicales deben poner por encima de todo la defensa de los intereses de sus miembros.

Esas cuestiones planteadas por Numsa no fueron del agrado de todos...

En efecto, en esta situación, algunas componentes de la Cosatu han sentido la necesidad de proteger al gobierno del ANC, del que forman parte en el marco de la alianza tripartita. El Partido Comunista Sudafricano (SACP) sintió inmediatamente la necesidad de apoyar al gobierno del que es aliado. Eso ha planteado una pregunta en el movimiento obrero: los trabajadores no van a seguir apoyando a un gobierno que mata a los trabajadores. Cuanto más se expresaba la Numsa sobre estos temas condenando más y más la acción del gobierno, más esfuerzos se hacían en la Cosatu para aislar a la Numsa. El resultado es que la COSATU, bajo la presión del SACP y algunos de sus dirigentes han logrado hacer votar una moción contra la Numsa para suspenderla de la COSATU, y finalmente la han excluido de ella.

Así que Numsa está hoy expulsada de la Cosatu. Pero ¿no es la federación más importante de esta confederación ?

Precisamente es lo que está en la base de la crisis de la Cosatu. No sólo es la federación más importante sino que no es la única que plantea estos problemas. Otras nueve federaciones, entre las más importantes, como Public Sector Union, Food and Allied Workers Union (FAWU), etc., respaldan a Numsa y han dicho que si no se la reintegraba, dejaban la Cosatu y suspendían el pago de sus contribuciones financieras hasta nuevo orden.

Pero la crisis de la COSATU es aún más profunda. Su secretario general, Zwelinzima Vavi, está amenazado de medidas disciplinarias. Pero la Numsa y las otras federaciones sindicales se oponen a los grupos de presión pro ANC en la COSATU, que buscan descartar a Vavi porque Vavi está fuertemente enfrentado a ciertas medidas iniciadas por el

gobierno, rechazadas por la mayoría de la población. La consecuencia de esto es que la dirección de la COSATU, ligada al gobierno está en vías de luchar contra su propio secretario general, al mismo tiempo que está en vías de luchar contra sus propias principales federaciones sindicales.

- CTB: Confederación de Trabajadores de Brasil. MST: Movimiento de Campesinos Sin Tierra. CMP: Central de Movimientos Populares. UNE: Unión Nacional de Estudiantes

¿ Cuál es la postura del SOPA con relación a estas evoluciones?

Durante años, hemos explicado que lo que llamamos "la Alianza tripartita" gubernamental, de cuya dirección la COSATU aceptó forma parte, en asociación con el Partido Comunista, el SACP y el ANC, no es una relación sana, pues introduce la defensa de los intereses de la patronal en el movimiento obrero. Prisionero de tal alianza gubernamental, el movimiento obrero no puede cumplir con su mandato histórico de lucha por el progreso social, de defensa de las reivindicaciones de los trabajadores. Ahora bien, el movimiento obrero es el producto de la lucha de los trabajadores. Hemos respaldado la COSATU como confederación obrera y hemos luchado por su independencia. Consideramos que el movimiento obrero, y la COSATU especialmente, ocupan un lugar en la historia de nuestro país. Por eso hemos apoyado las nueve federaciones sindicales que se han solidarizado con la NUMSA y han llamado a su reintegración, sin cerrar la puerta a la reconstitución de una nueva confederación con una plataforma de independencia sindical, si no se reintegraba a la NUMSA.

La NUMSA por ejemplo, ha dicho en un congreso en 2013 que habida cuenta de la política del gobierno, ya no le era posible seguir pidiendo a sus afiliados apoyar al ANC en las elecciones, como ocurría hasta la fecha. Esto es muy importante, pues la política del gobierno en el poder en Sudáfrica desde 1994 está caracterizada por la apropiación privada de los medios de producción, por la supeditación a las instituciones de Bretón Woods (IMF, WB, WTO etc.). Esta supeditación no ha permitido conseguir la verdadera liberación a la que aspira la mayoría negra que ha luchado por la libertad.

Las cuestiones de la tierra y las nacionalizaciones han ocupado un lugar importante en el debate político.

La cuestión de la tierra, de la reforma agraria es una cuestión de suma importancia en Sudáfrica, tras 20 años de un régimen que no dirigen los blancos sino de modo predominante gente surgida de las principales organizaciones que se reivindican de la lucha contra el régimen racista del apartheid. En 1994 millones de negros de nuestro país esperaban que este gobierno iba a "solucionar" la cuestión de la tierra, para poner término a la injusticia heredada del periodo colonial desde la ley sobre la tierra de 1913 (el Land Act), que atribuyó el 80% de la tierra a los colonos blancos y a sus descendientes. Únicamente una fracción de la tierra se dejó a la mayoría negra. La abrumadora mayoría de los negros actualmente no posee la menor parcela de tierra, ya sea para cultivarla o simplemente para poder vivir en ella. En estas condiciones, no es posible ningún progreso. A raíz de este expolio, organizaciones como el Proyecto de las Naciones Unidas por el desarrollo (PNUD) dicen que en este "período de libertad", es decir desde 1994, muchos negros viven peor que bajo el régimen del apartheid.

La estructura de la economía tampoco ha cambiado. El actual presidente del país, el presidente Zuma (ANC), asimismo ha confirmado que, en la economía sudafricana actual, el 5% más o menos de las acciones de las grandes empresas como máximo la detentan negros, y esto 20 años después del fin del régimen del apartheid. Por supuesto hay algunos negros que se han hecho inmensamente ricos pero la abrumadora mayoría tiene apenas con que comer cada día.

En esta nueva situación, ¿ cómo se dispone el SOPA, su partido ?

Hay que ayudar al movimiento obrero en nuestro país a resolver el problema con el que se enfrenta, un problema de dirección. Es el problema con el que se enfrenta toda la humanidad. El partido que estuvo a la cabeza del país en 1994 y después (el ANC, NDLR), no es un movimiento revolucionario que quería romper con el imperialismo. Al contrario, desde 1994 no ha parado de buscar un arreglo con el mismo. Y cada vez más gente toma conciencia de ello hoy.

En Sudáfrica no se puede hablar de libertad desconociendo lo que fue llamado "el problema blanco" (Carnegie Report, 1947). Cuando el Partido Nacional tomó el poder en 1948 (el partido que va a instaurar poco después el régimen racista del apartheid), ha tomado medidas, incluso nacionalizaciones, para frenar la pobreza de parte de la población blanca procedente de la colonización. Pero este proceso agudizó la pobreza negra, la desventaja negra. Hasta hoy ha sido imposible resolver cualquier problema planteado en Sudáfrica sin plantear la cuestión que el poder ha quedado entre las manos de la minoría blanca, incluso después de la caída del apartheid. Porque cuando se quiere resolver el problema de la desventaja negra, se está obligado a atacar las posiciones y privilegios de los blancos. Estamos a favor de la República negra. La república negra significa que la mayoría negra toma el poder completo en su propio país.

El fallo principal de Nelson Mandela ha sido que pensaba que no podía atacar los privilegios blancos, porque estaba pensando todo el tiempo en lo que podía pasarles a los blancos. Hoy la minoría blanca en nuestro país sigue gozando de las mejores escuelas, viviendo en las mejores poblaciones, gozando de ventajas de las que ningún negro jamás ha gozado. Esta situación es anormal. La libertad, la democracia real, significa que se tomen en cuenta la voluntad y las necesidades de la mayoría, y en nuestro país, la mayoría es negra.

El apartheid no es un régimen que se puede "reformular". Hay que destruirlo por completo. Poner nuevas vestiduras al apartheid para que parezca más presentable no puede resolver ningún problema.

Tomemos un ejemplo: la cuestión de las minas, que saltó a plena luz cuando la huelga de Marikana en 2012. Durante decenios la minoría blanca de colonos, luego hoy las grandes multinacionales han acumulado riquezas gigantescas sobre la base de la sobreexplotación de la mano de obra negra. Los negros no sólo han sido explotados como mineros, sino también desposeídos de las riquezas mineras de lo que se supone ser su país.

Y ahora después de lo que ocurrió en Marikana, los trabajadores han empezado a formular la demanda de nacionalización de las minas. El partido Economic Freedom Fighters (EFF), fundado en 2013 por un ex dirigente que rompió con el ANC, Julius Malema, por lo demás se ha posicionado claramente en ese sentido en el transcurso de las elecciones legislativas de mayo 2014 (y no es casualidad si llegó primero en algunas regiones mineras, como en Marikana. Precisamente por ese motivo fue por el que el **SOPA** respaldó las candidaturas de EFF (y que algunos de nuestros compañeros, entre ellos yo, éramos candidatos en nombre de EFF). Pero la NUMSA también ha formulado la demanda de nacionalización de las minas. Todo esto hace que por primera vez, en Sudáfrica, organizaciones políticas como EFF o sindicales como la NUMSA empiecen a cuestionar abiertamente los cimientos de Kempton Park (1994) de donde salió la Sudáfrica contemporánea, acuerdos que ponen a salvo los privilegios de los blancos y han puesto a la mayoría negra en desventaja. Durante años, tal cuestionamiento era impensable de parte de organizaciones asociadas, de una manera o de otra al ANC en el poder. Eso quiere decir que se avecinan importantes convulsiones .

Entrevista realizada por S. K. Koza

Abonnement à Informations internationales

10 numéros : 10 € ; 20 numéros : 20 € ; 30 numéros : 30 € ; 40 numéros : 40 € ; 50 numéros : 50 €

incluant le soutien à la diffusion internationale du bulletin.

Abonnement de soutien 1 an : 100 € • 10 numéros : 16 francs suisses ; 7 livres ; 10 dollars ; etc.

Nom :

Prénom :

Adresse :

Pays :

E.mail :

Chèques à l'ordre de CMO (adresse ci-contre)

Virements bancaires : RIB (France) 10278 06076 00020050701 30

IBAN (Etranger) : FR76 1027 8060 7600 0200 5070 130 - CMCIFR2A

Directeur de la publication : Daniel Gluckstein

Imprimerie Rotinfed 2000, 87, rue du Faubourg-Saint-Denis, 75010 Paris (France) - Commission paritaire n° 0713 G
82738 Edité par "Les Amis de l'Entente", 18, allée Colbert, 78470 Saint-Rémy-lès-Chevreuse