

Informaciones Internacionales

Nueva Serie nº. 209 (578)

-

23 de enero de 2014

-

0,50 euro

SUDÁFRICA

Discurso de Lybon Mabasa, en nombre del Partido Socialista de Azania (SOPA) en la Asamblea Popular Nacional de (EFF)¹ (diciembre 13 a 16, 2014)

A ti, Julius Sello Malema, comandante jefe de EFF, y a todos los dirigentes de EFF, con ocasión de vuestra Asamblea Popular Nacional, aportó el saludo revolucionario y fraternal del SOPA. Vuestra Asamblea Popular Nacional tiene lugar en un momento totalmente crítico de la historia de nuestro país. Es inútil volver sobre lo que todos sabemos: efectivamente, nos enfrentamos a enormes desafíos, en el plano económico, político y social. Desde el principio, debo decir aquí que cualquier contribución a demostrar que los supuestos “veinte años de democracia” tan elogiadas, han aportado muy poco a los que han sido a la vez actores y objeto del combate de liberación, es decir, la mayoría Negra.

Este es un punto reconocido por organizaciones como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que declara que la mayoría de los negros en Sudáfrica están a menudo en una situación peor que incluso bajo el régimen del Apartheid. En su conjunto, siguen siendo presa de una pobreza y de una extrema miseria, permanecen sin tierra, sin techo y, en su mayoría estando todavía están en las garras de la pobreza y la pobreza extrema, permanecen sin tierra, techos y para la mayoría de ellos, las perspectivas de empleo siguen siendo totalmente calamitosas frente a un desempleo que no cesa.

Consideramos que EFF ha llegado en el momento adecuado, especialmente después de los acontecimientos que han cambiado por completo la fisonomía de nuestro país, los acontecimientos que han desenmascarados al ogro y desvelado la auténtica naturaleza y la cara monstruosa del capitalismo: la masacre de Marikana, el asesinato de los mineros negros para defender la codicia y los beneficios. Los problemas que estigmatiza EFF hoy encuentran un eco en la mayoría de nuestro pueblo, especialmente entre los trabajadores que siguen sufriendo la desigualdad en el plano económico. El país y el mundo entero miran esta asamblea con un vivo interés porque EFF ha comenzado el proceso que devolverá la esperanza perdida, simultáneamente, para nuestro pueblo y sus organizaciones, incluso si es, a veces, en una pequeña medida.

El Partido Socialista de Azania considera que, para que nuestro pueblo pueda avanzar, dar un verdadero paso adelante, romper verdaderamente con el pasado, existen efectivamente algunos puntos sobre los que no podemos transigir, sobre todo en un país que había hecho de la pobreza de los negros una institución durante años a través del racismo institucionalizado que era el Apartheid.

Los negros seguirán estando en situación de desventaja y los privilegios de los blancos seguirán dominando en prácticamente todos los ámbitos mientras no se establezca un nuevo marco económico que no busque liquidar el sistema de Apartheid y su legado, y sí tratará de hacer tabla rasa. Es de agradecer a EFF que esta organización haya sido muy clara en este sentido. Es cierto que, aunque hubo partidos que, como el SOPA, han seguido coherentemente el mismo camino, no hay duda de que en algunos de estos temas, la voz de EFF se hace oír mucho más fuerte, lo que para nosotros es digno de elogio ya que nosotros tratamos de reclamarnos de ese combate. Por principio apoyamos cualquier avance para nuestro pueblo.

Por ello el Partido Socialista de Azania ha considerado correcto, apoyar oficialmente las posiciones de EFF en las últimas elecciones. El apoyo a EFF en la expropiación de tierras sin compensación y la nacionalización de las minas y otros pilares de nuestra economía; en cierto sentido, nos apoyábamos a nosotros mismos así como a nuestro programa político, del que estaba fuera de lugar apartarnos.

../..

.- Combatientes por la Libertad Económica (EFF) es el partido constituido en 2013 por iniciativa de Julius Malema, ex líder del Congreso Nacional de la Liga de la Juventud Africana del ANC (ANCYL) y cuyos candidatos en las elecciones legislativas de mayo de 2014 han obtenido más de un millón de votos (habiendo hecho de EFF el tercer partido en el Parlamento Sudafricano) sobre la base de un programa exigiendo, fundamentalmente, la reforma agraria y la nacionalización de las minas.

Sumario:

Página 1/2: Sudáfrica: discurso de Lybon Mabasa

Página 2/3/4 Brasil: Entrevista con Markus Sokol “La CUT y otros sindicatos convocan el 26 de enero, una jornada de defensa de los derechos y el empleo”.

Página 4/5: EE.UU.: Entrevista con Alan Benjamin, “Un trampantojo para la izquierda”.

Página 5/6 Túnez: “La represión contra los huelguistas”.

Página 6/7: China: “Los trabajadores, los inmigrantes que luchan por su jubilación”.

Página 7: Palestina: “Netanyahu envió al ejército contra los palestinos”.

Página 8: Burundi: “El empeoramiento de los elementos de la crisis”.

Si bien podríamos no estar totalmente de acuerdo con todo lo que hace o dice EFF, nosotros pensamos sin embargo, que el combate por la expropiación sin indemnización y la nacionalización de los pilares de la economía sudafricana, como la minería y los bancos, etc. son totalmente de primordial importancia porque sólo así puede acabarse definitivamente con el Apartheid y se pueden dar vida otra vez a unas perspectivas para la mayoría Negra. Estamos convencidos de que si EFF muestra la misma tenacidad y la misma capacidad de superación en esos puntos que cuando presionó sobre el ejecutivo para que rindiera cuentas en el caso del asunto Inkandla, entonces hay una esperanza en nuestro país y EFF puede estar seguro de que el SOPA continuará dándole su apoyo respecto a esos problemas.

No creemos que un régimen timorato, cautivo y sometido que es “la voz de su amo”, pueda resolver poco a poco los problemas de la pobreza y la miseria de nuestro pueblo, un régimen que en su pusilanimidad ha aceptado respetar la deuda del Apartheid, la deuda que no era la de nuestro pueblo sino que ese dinero ha servido para mejorar las condiciones de vida de los blancos y las estructuras de seguridad del Apartheid y ha sido utilizado contra nuestro pueblo. La comprensión de estos hechos sirve de base a nuestro llamamiento a un frente unido para avanzar sobre estos problemas. Por esta razón seguimos apoyando al movimiento sindical en su lucha por permanecer independiente de las “mesas redondas” con el Gobierno y la patronal, y cuando busque liberarse de todos los acuerdos tripartitos con el gobierno y la patronal pues nosotros estamos justificadamente convencidos de que su verdadera responsabilidad es servir y defender los intereses de los trabajadores que le han puesto en su lugar. En este contexto eso es lo de menos que los trabajadores exigen de sus dirigentes.

Este combate debe ser apoyado por todos nosotros, pero manteniendo siempre claro que son sólo los propios trabajadores quienes tienen el poder de vencer a sus enemigos de clase y de ello se desprende que son los únicos que pueden tomar la cabeza del combate.

Por último, estamos convencidos de que las conclusiones de esta Asamblea Popular Nacional de EFF deben darse el objetivo de crear los puentes necesarios que van a ayudar en los combates de la mayoría Negra, y de la misma manera, hacer avanzar en la construcción de la República Negra. Camarada Julius Sello Malema, combatiente y comandante jefe de EFF, tú y tu partido acabáis de embarcar para un largo viaje, sembrado de trampas durante el cual seréis confrontados a grandes dificultades, pero os pedimos que sigáis firmes y descartéis el miedo porque nadie prometió que sería fácil y esa es la razón por la que eso se llama “la lucha”.

Estamos convencidos de que los debates que van a desarrollarse en esta Asamblea Popular Nacional van a reforzar y a profundizar vuestra voluntad de culminar vuestro llamamiento a la libertad económica, y que podréis verlo realizado. Acordaos simplemente de esto: no se trata sólo del más de un millón de personas, que han votado para daros su apoyo, hay otros millones que, aunque no os han votado o a otro partido, aspiran exactamente a aquello por lo que combatimos.

¡No podemos pararnos en el camino, no podemos detenernos ahora! ¡Adelante en el combate revolucionario de los trabajadores y de los pueblos!

¡Amandla!¹

1.- [Amandla es una palabra que significa en Zulú poder. La palabra fue el grito de guerra popular en los días de resistencia contra el Apartheid, utilizado por el Congreso Nacional Africano y sus aliados. El líder de un grupo gritaba “Amandla!” y la gente respondía con “Ngawethu!” (para nosotros), completando la versión sudafricana de la consigna: ¡Poder para el Pueblo!. La palabra sigue asociándose a las luchas contra la opresión - NDT]

BRASIL

La CUT y las demás centrales sindicales convocan el 26 de enero, una “jornada de defensa de los derechos y el empleo”

Entrevista con Markus Sokol, militante de la corriente O Trabalho del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, miembro de la dirección nacional del PT (primera parte)

¿Cuál es la situación hoy en Brasil, dos meses después de la elección de Dilma Rousseff, el día después de asumir oficialmente el cargo?

El país conoce actualmente una serie de movilizaciones masivas que no son habituales en esta época del año, porque estamos en pleno verano en Brasil. Pero la toma de posesión formal de Dilma se ha combinado con la adopción o el anuncio de una serie de medidas que habían sido suspendidas en el período anterior, debido a una campaña electoral políticamente muy polarizada. Las presiones que existían anteriormente como consecuencia del deterioro de los precios de las materias primas, que afectan a otros países del continente, así como la presión de los mercados financieros para que el “superávit fiscal primario”, (destinado a garantizar el reembolso de la deuda) sea aumentado. Durante las elecciones, todo eso ha sido suspendido, y Dilma incluso ha adoptado una posición a favor del rechazo a esas exigencias.

Pero después de su elección, el principal ministro que ella ha designado, el ministro de Hacienda, Joaquim Levy, es alguien que viene directamente de los bancos, concretamente el Banco Bradesco, uno de los más importantes del país. Es un "Chicago boy" (es decir, alguien de la extrema derecha, un privatizador, que pretende reducir o incluso eliminar cualquier tipo de ayuda para reducir el salario mínimo. Alguien que considera que el país no puede desarrollarse más que sobre la base de la reducción de los derechos sociales y del coste del trabajo.

El nuevo ministro estaba ya presente en el primer mandato de Lula, en un puesto secundario, pero no carente de importancia. Luego se ocupó del Tesoro. Las primeras medidas anunciadas en la víspera de la toma de función de la presidenta han sorprendido. Estas medidas son de restricción de ayuda a los desempleados. Para recibir asistencia básica, un joven debe haber trabajado dieciocho meses. En Brasil, como no hay ninguna garantía de empleo, excepto en la función pública, hay una rotación constante de puestos de trabajo en el sector privado, y un joven que llega a trabajar seis meses tiene ya suerte. Exigir dieciocho meses va por tanto a afectar a los salarios más bajos, y a los jóvenes en particular y eso va, pues, a acentuar más las desigualdades. Todo lo contrario del discurso de la campaña electoral.

La CUT [Central Única de los Trabajadores - NDLR, principal central sindical de Brasil, que ha hecho campaña a favor de Dilma, acaba de anunciar que condenaba estas medidas. Ella ha convocado una reunión con las otras centrales sindicales, que terminó con un llamamiento a una manifestación conjunta el 26 de enero, en el marco de una "jornada nacional de defensa de los derechos y del empleo".

La defensa de los derechos concierne la reducción de los derechos a la seguridad social y otras leyes laborales. La defensa del empleo se propone en vista de que aumenta el desempleo industrial. La tasa de desempleo era más bien baja históricamente (menos del 5%). Pero los últimos tres años, la industria ha sido fuertemente afectada por la reducción de la actividad; y el desempleo industrial se desarrolla poco a poco.

El día de Año Nuevo, al día siguiente de asumir su cargo Dilma, Volkswagen, la principal industria automotriz de Brasil, ha anunciado unilateralmente 800 "despidos" en su principal planta de ensamblaje, en Nave, es decir, en el feudo de la CUT, la cuna del PT y del mismo Lula. Esta es la respuesta a la negativa de los trabajadores en una asamblea celebrada a principios de diciembre --justo después de la segunda vuelta--, de un acuerdo sobre PDV (programa de renuncia voluntaria), que apuntaba a 2.100 puestos de trabajo. Esto es una provocación, en sí mismo, y por su significación política.

Esto explica que, después de una semana de huelga, ha habido el lunes (12 de enero), una importante manifestación en el cinturón industrial de São Paulo, el ABC. Esta marcha ha reunido a 10.000 obreros, con un importante contingente proveniente de Volkswagen, pero también de Ford que ha sido paralizado. En Brasil, tal huelga de solidaridad, con manifestación, es un acontecimiento excepcional. Esto da una idea de la tensión existente.

Existe la sensación de que acabamos de ganar las elecciones con un margen estrecho, y que estas primeras medidas son impactantes.

También es posible que Volkswagen haya tomado una decisión política para poner a prueba la relación de fuerza. Después de eso, se tiene la sensación de que no habrá ataques generalizados contra todos.

Pero después de diez días de huelga, Volkswagen ha dado marcha atrás y reintegra a los 800 con un acuerdo mínimo aceptado por la asamblea de la factoría.

La posición de la CUT y la manifestación prevista el 26 de enero son una señal para todo el país, y para la propia presidenta. Un ministro ha convocado ya una reunión para tratar de encontrar un terreno de acuerdo con Volkswagen, que no quiere negociar.

Durante la campaña electoral, la victoria fue de hecho conquistada con un estrecho margen y un revés electoral en las principales fortalezas del PT. Lo que ha tenido consecuencias para su grupo parlamentario. Por supuesto, el PT sigue siendo el partido que recibe la mayoría de votos, tiene el mayor grupo parlamentario elegido, pero en una situación de declive.

Hemos dicho que esta victoria era también el producto de una reflexión de la clase obrera, que ha elegido mayoritariamente el escenario más favorable para continuar su combate.

Esto ha resultado ser una realidad desde el primer día de este segundo mandato. El combate está ahí.

También hay manifestaciones en el transporte...

Sí, tienen como objetivo las tarifas. Ahora, incluso los municipios de las grandes ciudades y los Estados federados están endeudados, y el mecanismo del "*superávit primario*" ha restringido aún más su capacidad de subsidiar, incluyendo el sector privado y, sobre todo para invertir.

La reivindicación de tarifas de transporte reducidas conduce directamente a la idea de que el Estado puede gestionar directamente los transportes, a partir de los transportes públicos que existían y que fueron privatizados en las principales ciudades desde la década de 1980, particularmente en São Paulo. Para los jóvenes, esta reivindicación de un "*passe libre para todos*" ("pase de transporte gratuito") es en realidad, fundamental para la educación pública, ya que, dada la geografía de las grandes ciudades, los alumnos no podían incluso ni llegar a sus escuelas o sus universidades.

El municipio PT de São Paulo ha anunciado que el "pase libre" estaba concedido a los alumnos, pero sólo para 48 viajes al mes, y para los bajos salarios. Y esto, también para la enseñanza privada que representa la mayoría de las universidades. La consigna de "pase libre para todos" ("tarjeta de transporte gratuito para todos") por lo tanto está apareciendo.

Esta concepción integral del municipio de momento no ha sido retomado por el gobierno estatal de São Paulo, controlado por el PSDB (derecha) que habla de hacer otra tanto pero no lo hecho a la fecha de hoy.

Ya ha habido una manifestación importante de 10.000 personas el 9 de enero. São Paulo tiene 10 millones de habitantes, por lo tanto no es mucho pero para empezar es importante. Y otras manifestaciones han tenido lugar en ladrillo, Belo Horizonte, incluidas ciudades medianas del interior del país. Es decir un movimiento que está arrancando, y no sólo de jóvenes, contra el aumento de las tarifas de transporte, contra "la dictadura del superávit fiscal primario".

Entrevista realizada por Jean-Pierre Raffi, el 15 de enero de 2015

Publicada en *Informations Ouvrières* n° 335 del 22 de enero de 2015

ESTADOS UNIDOS

El " valeroso combate" protagonizado por Obama al final de su mandato

" Un trampantojo para la izquierda"

Alan Benjamin

En Estados Unidos, las elecciones legislativas que han tenido lugar el 4 de noviembre de 2014 le han dado al Partido republicano un sólido control de las dos asambleas, el Senado y la Cámara de representantes. Pues es en la situación tradicionalmente llamada en Estados Unidos como la del "pato renco" como Obama va a terminar su segundo mandato. Sin embargo, el presidente multiplica las iniciativas, y muchos medios de comunicación han saludado su presunta "nueva audacia". Así, en una tribuna del periódico The Nation (15 de enero) queda escrito: "los demócratas han sacado las enseñanzas de las elecciones de medio mandato y de sus carencias en la puesta en marcha de una agenda audaz de medidas para los trabajadores, y se han dado cuenta de que había que responder a las preguntas esenciales con las que están enfrentados los trabajadores."

¿ Qué ha sido de todo esto en realidad? ¿ Ha dado Obama un sesgo hacia la izquierda ? "
Hemos planteado esta cuestión a Alan Benjamín, responsable del periódico que lucha en Estados Unidos por una expresión política independiente de la clase obrera.

Primero hay que recordar que las elecciones del último mes de noviembre han marcado una derrota del Partido demócrata, de amplitud excepcional, primero generada por el que sólo el 36,3% de los electores han participado en la votación – el porcentaje más bajo desde 1942. Y entre ellos, una proporción excepcionalmente alta de jóvenes y electores latinos, "que habían renunciado a que Obama y los demócratas respondieran a sus expectativas" como lo subrayaba un editorial del Washington Post poco después de las elecciones.

En efecto se ha hablado mucho de las "acciones ejecutivas" decididas por Obama desde entonces. Se trata de decisiones que el presidente está autorizado por la constitución a tomar y pueden cobrar fuerza de ley, provisionalmente o sobre temas limitados.

La primera de estas decisiones, tomada ya desde el 20 del último mes de noviembre mes, anunciaba "medidas administrativas" para bloquear para los tres años venideros la expulsión de inmigrantes clandestinos – medidas que conciernen a más de 4 millones de inmigrantes "sin papeles".

La abstención masiva de la que se ha hablado más arriba, sin ninguna duda ha originado esta decisión. Responsables conocidos de la defensa de los trabajadores inmigrantes por lo demás habían amenazado con dimitir del Partido Demócrata si Obama no hacía uso de sus poderes presidenciales para mejorar la situación espantosa de los trabajadores inmigrados.

Y es que en el transcurso de los seis últimos años, la administración de Obama ha expulsado a más de 2 millones de inmigrados que se encuentran en Estados Unidos porque huyen la pobreza y la violencia de la que Estados Unidos es responsable en México y en Centroamérica. En una carta abierta, el principal dirigente de la Mexican American Political Association (MAPA), la más antigua organización de defensa de los derechos de los inmigrados en Estados Unidos afirma : " las deportaciones organizadas por Obama representan una forma de genocidio contra más de 2 millones de familias latinoamericanas inmigradas."

Primero hemos de constatar que la directiva presidencial no garantiza ni la amnistía ni la legalización de los cuatro millones de personas aludidas sino sólo un aplazamiento provisional de su expulsión mientras siete otros millones de

inmigrados siguen amenazados con la expulsión, y que a esto se añaden el financiamiento de nuevas medidas represivas y un bloqueo más estanco de las fronteras.

A pesar de esto, los republicanos han puesto el grito en el cielo para denunciar "el uso abusivo de la autoridad presidencial para amnistiar clandestinos que son unos terroristas potenciales". Como era de esperar, el 15 de enero, bajo la férula de los republicanos, la Cámara de los representantes ha puesto su veto a la directiva presidencial, y el Senado debería hacer otro tanto en las semanas venideras.

Nada sorprendente pues si esto ha llevado a que numerosos responsables de asociaciones latinoamericanas declaren que la medida de Obama no era sino un teatro de sombras que pretendía ante todo levantar el ánimo del voto demócrata en las elecciones previstas en 2016. Un viejo organizador de los trabajadores agrícolas de California, Al Rojas, ha hecho esta constatación irrefutable: "cuando Obama fue elegido por primera vez, los demócratas eran mayoría tanto en el Senado como en la Cámara de los representantes. Tenían entonces la posibilidad de declarar una amnistía general, en lugar de expulsar a millones de trabajadores y reforzar la seguridad de las fronteras."

Este carácter de trampantojo del valeroso combate llevado por Obama aparece en otras directivas o proyectos de la recién presentada ley.

El 14 de enero por ejemplo, Obama ha anunciado que sometería al congreso una ley permitiendo que millones de trabajadores se beneficien siete días remunerados al año de baja por enfermedad (un derecho que todavía hoy existe).

También ha anunciado que pediría al Congreso que aprobara una ley federal concediendo seis semanas al año de permiso parental tras el nacimiento de un hijo. Hace unos días, había anunciado que propondría una ley sobre la tasación de transacciones financieras...

Todo esto está muy bien. Pero basta con que la mayoría republicana se oponga ahí yo para que estos proyectos sigan siendo les está muerta. Todas estas propuestas han sido saludadas a bombo y platillo y transmitidas por el "ala progresista" del Partido demócrata y por los dirigentes de la confederación sindical. Otros comentaristas han mostrado más lucidez.

Así, en un artículo del 15 de enero titulado: "un trampantojo para la izquierda", el editorialista del US News and Political report explica: "desde que estamos en el 2015, los demócratas agitan una nueva agenda llena de grandes ideas.

El problema es que los demócratas se han llevado un tortazo en las últimas elecciones y perdido su control en las dos cámaras. La probabilidad que un congreso republicano se interese por el pago de los días de enfermedad, los permisos parentales o la puesta en pie de una tasa sobre la especulación en realidad es igual a cero.

Probablemente los demócratas saquen músculo en un momento en que esto no les cuesta nada... Cuando controlaban el Senado de la Cámara de representantes, no han hecho nada para que se tomen tales medidas favorables para la mayoría."

Las recientes decisiones presidenciales, como las propuestas de ley propugnadas pretenden ante todo intentar que el partido demócrata cierre filas cuando se acerca el plazo de 2016, y reducir las posibilidades que aparezcan, a todos los niveles, candidaturas independientes presentadas por el movimiento obrero que se oponen a los dos grandes partidos de la clase dirigente.

Publicado en *Informations Ouvrières* n° 335 del 22 de enero de 2015

TÚNEZ

Represión contra los huelguistas

El 14 de diciembre de 2014, el gobierno firmaba con los representantes de la Unión General tunecina del trabajo (UGTT) el acuerdo referido a las primas debidas por la sociedad en el transporte a los trabajadores, indemnizaciones que debían abonarse para el fin del año 2014.

Pero un mes más tarde, el mismo gobierno se retracta y se niega a cumplir su compromiso. Espontáneamente, una huelga nacional de cuatro días está aprobada en todos los talleres y todos los depósitos y la misma se desarrolla del 12 al 15 de enero. "por más comprensible que pueda ser esta reivindicación prometida por las autoridades de tutela sin cumplir, ¿justifica esto una huelga de los transportes públicos de cuatro días?", escribe el diario patronal La Prensa. Y todo el aparato político, todos los medios de comunicación sin excepción están en primera línea para denunciar "la UGTT que juega a todo o nada" según Khaled Guezmir, del diario Le Temps. O aún Zied Krichene, del Maghreb, quien acusa a la dirección de la UGTT de "ser incapaz de dominar sus federaciones".

Y ahí es que el gobierno amenaza con perseguir a los huelguistas y sancionarlos administrativamente. Pero la UGTT mantiene su consigna de huelga, lanzada de nuevo para el 26, 27 y 28 de enero.

Frente al poderoso movimiento de huelga de los transportes, el gobierno había pedido que la UGTT la hiciera parar en nombre del diálogo nacional iniciado por la UGTT frente a la crisis política abierta por el gobierno dirigido por el partido islamista, y del "interés nacional". La ejecutiva de la UGTT ha anunciado la suspensión, y Bouali Mbarki, secretario general adjunto de la UGTT en nombre de la UGTT ha pedido disculpas a los usuarios.

Todos los sectores de la función pública se enfrentan a los mismos planes gubernamentales

Otro secretario general adjunto de la UGTT, Sami Tahri, "acusa al jefe de gobierno y al ministro de transportes de ser responsables de la huelga y sus consecuencias porque no han respetado los acuerdos firmados, y pide que respondan efectivamente a las reivindicaciones de los trabajadores en los diferentes sectores".

En efecto, los empleados de los transportes no son los únicos cuyas reivindicaciones se han visto rechazadas por el gobierno.

Todos los sectores de la función pública se enfrentan con los mismos planes gubernamentales. Los empleados municipales que luchan por el reconocimiento de sus estatutos, viéndose trasladados de un gobierno provisional a otro, han decidido llevar un brazalete rojo como señal de protesta contra el incumplimiento de los acuerdos firmados por el gobierno, a la espera de tomar todas las iniciativas de lucha encuadradas por sus sindicatos.

Cuatro años después del desencadenamiento de la revolución ...

La patronal adopta el mismo silencio, rechaza los reajustes de salarios inscritos en los convenios colectivos, reajustes calificados de freno para el relanzamiento de la economía, y exige ... la puesta en marcha de la Flexiseguridad.

Cuatro años tras el desencadenamiento de la revolución, todos los gobiernos se revelan incapaces de acallar los movimientos de huelga y las movilizaciones de los trabajadores y los parados por el reconocimiento de sus derechos.

El presidente de la República, recién instalado en Cartago, se ve desairado, abroncado por los padres de los mártires y heridos de la revolución que exigen justicia.

Un partido – Nidaa Tounès — quien se las ve negras para formar el nuevo gobierno, llama con el apoyo del partido islamista Ennahda a formar un gobierno de unión nacional.

La respuesta de la clase obrera es clara. Ella ha dicho que no.

Corresponsal

Publicado en *Informations Ouvrières* n° 335 del 22 de enero de 2015

CHINA

Los trabajadores migrantes luchan por su pensión

En Shenzhen, varios centenares de trabajadores de la fábrica Guanlan Baode de juguetes han ido a la huelga para conseguir que se les abone su pensión. Son de la primera generación de trabajadores migrantes, aquellos que se acercan en adelante a la edad de la jubilación. Hasta hace poco, sus reivindicaciones se habían concentrado siempre en el alza de los salarios, pero ahora cuando está envejeciendo la población y el sistema de protección social está en mal estado, la preocupación por poder beneficiarse de una pensión, de una cobertura por enfermedad y de un seguro por paro se vuelve cada día más apremiante.

Tras una huelga de dos semanas en el último mes de abril, los dirigentes de la fábrica de calzado Yue Yuen (la mayor del mundo) así han concedido un aumento de las indemnizaciones relacionadas con el costo de la vida y las prestaciones por pensión. Fue un giro decisivo al derivar esta victoria en otras: por ejemplo, en junio, otra fábrica de Shenzhen que pertenece a B.P.S. China subió la cobertura social y el pago de las horas extra, a raíz de una huelga de 12 días. Una fábrica de artículos artesanales en Foshan hizo otro tanto en septiembre. En este mismo momento, tienen lugar negociaciones en la fábrica de artículos de golf China Qilitian, en Shenzhen.

En cuanto a la fábrica de juguetes en Shenzhen, estas negociaciones han concluido recientemente. Esta huelga la dirigía uno de estos viejos trabajadores migrantes, Zhou Shoufang, de 59 años. Empezó a trabajar en la compañía en 1994, procedente de la cercana provincia del Guanxi, donde él y su familia eran campesinos. Su primer salario era de 602 yuanes (sin las horas extra); hoy, llega a los 2160 yuanes (unos 300 €). Al añadir las horas extra, cobra al final 3400 yuanes al mes (460 €).

En 2006, cuando Zhou tuvo que operarse de un tumor, tuvo que pagar de su bolsillo el coste de la operación: ¡ 30.000 yuanes (4000 €) ! pues solo empezó a pagar su cuota del seguro por enfermedad en 2007. Considera que el pago que le debe la empresa por su pensión es de 10.000 yuanes (1350 € : en esto consistiría para él la gran diferencia entre una jubilación decente y la pobreza. En realidad, lo poco que les queda a estos trabajadores emigrantes lo envían a sus familias no sin antes guardar algo de dinero. Este año, el Sr. Zhou se jubilará. Él esta planeando volver al hogar donde le espera su esposa en el Guangxi ... ¿pero de qué vivirá? "Millones de personas en China están en la misma situación, dijo. Trabajadores migrantes ancianos son los más vulnerables. Ya no podemos trabajar y tenemos muy pocos ahorros. »

Cao Zhanping, un trabajador Qilitian Golf de 40 años, asiente con la cabeza. "La sociedad debe cuidar de aquellos que trabajan duro. Francamente, ¿es pedir demasiado gozar de un trabajo cuando se es joven y tener una pensión cuando se es viejo? "Un portavoz del consorcio posee Qilitian Golf, O-TA Precision Industry, declara que la compañía está cumpliendo con la normativa local en materia de protección social, pero que revoltosos de fuera causan problemas (sic)." Hacemos todo lo posible para crear una empresa y una sociedad armoniosa " -precisa la empresa.

Sin embargo, sólo un trabajador migrante de cada 6 percibe una pensión, según las estadísticas oficiales, mientras que menos de 1 de cada 10 se beneficia con el seguro de desempleo. Pero hoy en día, a pesar de la represión, los trabajadores ganan poder: de acuerdo con "China Labour Bulletin," 1206 "incidentes" (teniendo en cuenta todos los motivos) tuvieron lugar en noviembre de 2014, contra 592 en el mismo mes de 2013 y 337 2012. El gobierno, por su parte, ya no publica más estadísticas sobre el tema. Según China Labor Watch, entre abril y mediados de noviembre de 2014, 227 de las 299 huelgas reportadas incorporaban a su demanda reclamaciones de seguro de salud.

Sin embargo, si los trabajadores de más edad están exigiendo cada vez más el goce de una jubilación al igual que un seguro de salud, muchos jóvenes prefieren un aumento inmediato de salario, lo que genera tensiones, como fue el caso en agosto durante una huelga de 5.000 empleados la fábrica de circuitos impresos Kalex en Guangdong.

La respuesta de las autoridades se concluye a menudo, después de una serie de maniobras, con una aceptación para evitarse mayores rebordes. En cuanto a las empresas, a menudo arguyen que las reformas de leyes y reglamentos en curso les estarían impidiendo pagar lo que les corresponde al plan de protección social. Por último, si los trabajadores movilizados logran obtener victorias cada vez más importantes, los militantes y activistas son objeto de intimidaciones frecuentes.

(Fuente: "Wall Street Journal", 29 de diciembre 2014)

Publicado en *La Carta China* no. 436 de enero 2015

PALESTINA

Información de Palestina

Netanyahu envía el ejército contra los palestinos.

No hubo que esperar mucho para que Netaniau, el carnicero de Gaza, de regreso de la manifestación de París en el que presuntamente ha ido a « *defender los valores de la democracia y las libertades* » lanzara las fuerzas del orden contra la población palestina de los territorios de 1948.

El domingo 18 de enero mientras se desarrollaba el funeral del joven Sami al-Jaar, de 22 años, la semana pasada asesinado por la policía mientras se había asomado a su balcón, atraído por el ruido de los enfrentamientos entre las fuerzas del orden y jóvenes manifestantes.

Durante el sepelio, en Rahat, al sur del país, la policía irrumpió en el cementerio y arremetió contra el cortejo hiriendo a 40 palestinos entre ellos el alcalde de la ciudad y matando a Sami Ibrahim Zayadna, de 45 años, asfixiado por los gases.

El comité de residentes árabes del Neguev ha publicado una declaración que condena el « terrorismo de Estado ». Se trata de un alegato a las fuerzas del orden del Estado de Israel. « *El terror que utilizan contra nosotros no nos amedrenta. Día y noche no habéis dejado de tratar de expulsarlos de nuestras tierras, pero mientras nos proporcionen romero y olivos nos quedaremos aquí.* »

Por lo demás, el último 11 de enero, en la misma hora en que Netanyahu se pavoneaba por las calles de París, su ejército invadía la ciudad de Belén para una operación denominada de « mantenimiento del orden ».

Corresponsal

Publicado en *Informations Ouvrières* n° 335 del 22 de enero de 2015

BURUNDI

Editorial de Tribune libre des travailleurs n°72, diciembre de 2014

AGUDIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE CRISIS

El acontecimiento que marcó el fin del año 2014 en el plano de la seguridad es sin duda alguna el ataque del Sur Kivú, el 30 de diciembre en la provincia de Cibitoke en Comunas Murwi y Bukinanyana por un grupo armado todavía sin identificar de unos 150 hombres que habría sido aplastado por las fuerzas del orden con un balance oficial de 95 muertos entre los asaltantes y 2 entre los militares y 2 civiles.

Esto interviene en el momento en que los partidos políticos denominados de oposición así como unas organizaciones de la sociedad civil han denunciado las masivas irregularidades ligadas con el censo electoral en la perspectiva de las elecciones generales de 2015. Estas formaciones políticas y organizaciones han declarado públicamente que si no se revisaba el censo electoral, invitarían a la gente a manifestarse en la calle, lo que el jefe de Estado mayor del ejército y el director general de la policía nacional ya caracterizan como una insurrección.

El nuevo enviado especial de Estados Unidos en esta región de los Grandes Lagos, Russ Feingold, acaba de declarar que el presidente de la República actual, Pierre Nkurunziza no puede solicitar un tercer mandato para las elecciones de 2015, ya que, según el representante de Obama, el acuerdo de Arusha para Burundí, del cual se sabe que fue firmado bajo la alta vigilancia de Bill Clinton el 28 de agosto de 2000 y de donde proviene la Constitución del país, prohíbe más de dos mandatos para un Presidente de la república.

Queda claro que estos elementos de crisis están amplificadas y profundizadas por la puesta en práctica de la privatización-saqueo impulsada por el imperialismo y sus instituciones (Banco Mundial, FMI y UE) con su Cuadro estratégico de lucha contra la pobreza (Cslp) que está dislocando este país. El ministro de Hacienda, al presentar el presupuesto de dislocación de 2015 en el Parlamento, indicó que hay un sector en que la privatización será posible desde este año de 2015, a saber el sector-café en que las Sogestals (plantas de lavado) restantes que no habían sido privatizadas; se tendrían que vender a precio de saldo a unos grupos extranjeros. Como el puerto de Bujumbura ha sido privatizado desde el 25 de diciembre de 2012, el grupo sudafricano Global port services Burundín ligado a la multinacional Global port services US, poseía el 56%, el Estado de Burundí 9%, la sociedad Secomib s.a. de Niyonsaba Sylvestre el 30%. ..

Según informaciones del mismo Puerto, el grupo sudafricano, con Kobus Van Der Merwe a la cabeza, se retiró sin haber entregado un céntimo y, después de haber trasladado a Africa del Sur importantes sumas de dinero robadas a la empresa! En esta fábrica, el aparato técnico está en un estado lamentable, más de 80 trabajadores han sido echados, y el estipendio es de 600 dólares US por cada sesión del Consejo de administración! La ruptura con la política de privatización-saqueo y de pago de la deuda externa por la renacionalización de los sectores públicos y la nacionalización de nuestras riquezas nacionales es la única vía para salvar a la población y al mismo país por la conquista de la soberanía. La resistencia al imperialismo exige la unidad de todos, la población y sus organizaciones en toda su diversidad, en el respeto de las libertades de organización, prensa de opinión y manifestación.

Abonnement à Informations internationales

10 numéros : 10 € ; 20 numéros : 20 € ; 30 numéros : 30 € ; 40 numéros : 40 € ; 50 numéros : 50 €
incluant le soutien à la diffusion internationale du bulletin.

Abonnement de soutien 1 an : 100 € • 10 numéros : 16 francs suisses ; 7 livres ; 10 dollars ; etc.

Nom :

Prénom :

Adresse :

Pays :

E.mail :

Chèques à l'ordre de CMO (adresse ci-contre)

Virements bancaires : RIB (France) 10278 06076 00020050701 30

IBAN (Etranger) : FR76 1027 8060 7600 0200 5070 130 - CMCIFR2A

Directeur de la publication : Daniel Gluckstein

Imprimerie Rotinfed 2000, 87, rue du Faubourg-Saint-Denis, 75010 Paris (France) - Commission paritaire n° 0713 G
82738 Edité par "Les Amis de l'Entente", 18, allée Colbert, 78470 Saint-Rémy-lès-Chevreuse